

Nước Việt - Hôm nay - 6



[Nước Việt - Hôm nay - 6](#)

[Tương lai từ năm cũ: Người tài vẫn phải rời bỏ đất nước...](#)

[Tiêm kích Su-22 thứ hai của Việt Nam rớt khi đang bay huấn luyện chỉ trong vòng một năm](#)

[Chuyên gia: Su-22 rơi có thể do "máy bay cũ, phi công thiếu đào tạo"](#)

[Khởi tố bắt giam người mẫu Ngọc Trinh: bất thường bí ẩn](#)

[Việt Nam cảnh báo nguy cơ sinh viên tìm việc cuối năm bị lừa bán sang Campuchia](#)

[Hơn 1.000 người Việt bị ép làm việc tại các sông bạc nước ngoài được giải cứu trong năm 2023](#)

[Bộ Công an yêu cầu "tấn công toàn diện, đấu tranh phá rã các hội, nhóm chống đối hiện hành" trong năm 2024](#)

[Người Việt bị lừa đảo qua mạng gần 16 tỷ USD trong năm 2023](#)

[Ai chịu trách nhiệm về an toàn không gian mạng ở Việt Nam?](#)

[Chống tham nhũng quyết liệt; nhưng hủy hoại dân chủ- nhân quyền nghiêm trọng](#)

[Một năm kinh tế khó khăn, Việt Nam không đạt mục tiêu tăng trưởng](#)

[Đảng Cộng sản Việt Nam và sự Thích Trúc Thái Minh](#)

[Bình luận "Nghị quyết về trí thức"](#)

[Các doanh nghiệp đầu mối xăng dầu sắp châm xăng vào lò củi!](#)

[**Tương lai từ năm cũ: Người tài vẫn phải rời bỏ đất nước...**](#)

Bình luận của Trần Hiếu Chân

2024.01.06

Capture à partir de :[RFA](#)



"Xá lợi tóc Đức Phật" trưng bày ở chùa Ba Vàng (trái), người mẫu Ngọc Trinh biểu diễn lái xe phân khối lớn trên phố. Chùa Ba Vàng/hình chụp video/RFA edit

Với câu “sám truyền” thuở dân Việt chỉ mới hai năm triệu, nay nhìn lại, Tản Đà vẫn xứng đáng là nhà tiên tri (1). Dẫu giờ đây dân ta đông gấp nhiều lần thuở ấy, song những người tài vẫn cứ phải rời bỏ đất nước...

Dân dư trăm triệu ai người lớn...

Chuyện cuối năm, lại giật mình về đám đông u mê. Phải chăng không u mê, không là dân Việt? Mà chả riêng gì chuyện mê tín, khối thứ khác còn nặng hơn nhiều, như nghiện rượu, nghiện bia, bội thực hoa hậu và còn “háo” nhiều thứ vô bổ không kể xiết. Theo Trần Thanh Cảnh, tóc (và lông) được cấu tạo chủ yếu từ keratin, một hợp chất protein dạng chuỗi. Nghĩa là nó có bản chất hữu cơ, dễ phân hủy, đốt cháy và không thể tồn tại lâu dài trong điều kiện thông thường. Bởi vậy cái gọi “xá lợi tóc Phật” từ cách đây hơn 2.500 năm, đem ra ngọ ngoậy rồi cho dân tình sục sùi chiêm bái, ngay từ đầu đã thấy là một trò bịp bợm khủng khiếp! (2)”

Vụ “Ba Vàng xá lợi” này Nhà nước cần kiểm điểm về trách nhiệm liên đới của mình. Còn thái độ mũ ni che tai của các nhà báo, nhà chùa thì miễn bình luận. Facebooker Thông Cào đã dám “cào” luôn cả vào mặt Ban Tôn giáo, gọi Ban này của ĐCSVN là “đồ bị thịt, không làm gì suốt thời gian trò nhố nhăng diễn ra cho tới khi giật mình hoảng hốt, thì lại đổ vấy trách nhiệm cho địa phương”. FB này lớn tiếng chất vấn: Vậy các ông bà lãnh lương để làm gì? Và yêu cầu hãy xét lại cái slogan của

Giáo hội Phật giáo quốc doanh “đạo pháp, dân tộc và chủ nghĩa xã hội” (3). Từ bao lâu nay, họ đã biến đạo Phật chân - thiện - mỹ thành nơi buôn thần bán thánh... Cần dẹp ngay đám sư công an này. Để chúng tồn tại, đất nước sẽ tiến đến hồi mạt pháp.

Chuyện đáng bàn tiếp là đám văn nghệ sỹ háo danh và háo quyền lực. Những ai từng chê Táo Quân năm 2023 đều hiểu ra ngay câu chuyện “ngụ ngôn” của Xuân Bắc khi ông Giám đốc Nhà hát này ví “người mẹ gói bánh chưng” là ê kíp làm Táo quân, còn người con trai hỗn láo “ăn cháo đá bát” chê bánh chưng mẹ mình chính là “khán giả”, những người đã dám phê phán chương trình Táo quân. Ai đã xem bài đăng này đều kinh ngạc khi thấy nghệ sỹ đăng ngụ ngôn vào hôm sau. Một bài đăng lên FB mà đầy những lời lẽ suồng sã, chợt búa rất khó nghe. (4)

Tiến sỹ Đoàn Hương và nhiều nhà phê bình đã lên tiếng cảnh báo, thời gian gần đây, dư luận đặc biệt quan tâm đến chuyện hành xử của một số nghệ sỹ, bởi những ồn ào này gây ấn tượng xấu trong dư luận. Có không ít nghệ sỹ, người nổi tiếng ảo tưởng về “quyền lực mềm” của bản thân nên ngông cuồng, tự cho mình được quyền hơn người, phán xét, thậm chí có những phát ngôn đe dọa, xúc phạm, miệt thị, công kích lẫn nhau, xem nhẹ các giá trị chuẩn mực khác, ảnh hưởng đến khán giả, đặc biệt là giới trẻ có cách nhìn lệch lạc (6). Không thể để cho một bộ phận những người mang danh nghệ sỹ ngang nhiên vi phạm chuẩn mực đạo đức. Không thể chấp nhận thỏa hiệp với cái xấu, đi ngược lại trách nhiệm mang đến cho xã hội những giá trị tốt đẹp.



Người dân chiêm bái "xá lợi tóc Đức Phật" tại chùa Ba Vàng, Quảng Ninh năm 2023. Chùa Ba Vàng

Nước bốn nghìn năm vẫn... phải ra đi

Tình cảnh kể trên cũng thêm một nguyên nhân khiến nhiều bạn trẻ có tài đã rời bỏ đất nước, ngay thời điểm hiện tại. Người tài rời bỏ đất nước... hay bỏ đất nước mới có thể trở thành người tài? “Con gà hay quả trứng có trước?” Điều có phần gây ngạc nhiên là chính trang mạng “Xây dựng Đảng” từng đưa ra các con số: 40 năm qua, đất nước chúng ta có 228 lượt thí sinh đi tham gia Olympic Toán quốc tế, đoạt 52 Huy chương Vàng, 94 Huy chương Bạc và 67 Huy chương Đồng, bốn Bằng danh dự và một giải Đặc biệt. Nhìn những con số “biết nói” này, các nước trên thế giới có phần kính nể chúng ta. Nhưng điều đáng nói ở đây là những tài năng này, sau khi đoạt giải, sau đó được đào tạo ở nước ngoài, họ đã trở thành những giáo sư, tiến sỹ nhưng tên tuổi lại không gắn liền với đất nước, mà lại gắn liền với các trường đại học, các công ty, các doanh nghiệp... danh giá trên thế giới (7).

Thủ tướng Phạm Minh Chính cuối năm cũng phàn nàn, thật “xót ruột khi cứ mở tivi là thấy phim nước ngoài”. Còn Bộ trưởng Nông nghiệp Lê Minh Hoan thì cho biết, mỗi phim truyền hình Hàn Quốc quảng cáo trung bình khoảng 57 sản phẩm, bao gồm đồ nội thất, mỹ phẩm, công nghệ, một cách khéo léo (8). Chắc hẳn, hai nhà lãnh đạo đều biết, phải qua Netflix, Amazon Prime... nhiều người Việt mới biết đến hàng trăm bộ phim của Việt Nam như Thanh Sói, Hai Phượng, Bí Mật Cửa Gió... và biết đến, ngay cả những bộ phim rất “chủ nghĩa anh hùng cách mạng” như Mùi Cỏ Cháy... Nhờ được đưa lên những nền tảng ấy, những phim này của Việt Nam mới có cơ hội đến được với hàng triệu thuê bao trên gần 200 quốc gia. FB Huy Đức đã chỉ rõ căn nguyên, phần lớn các kênh truyền hình quốc tế phải rút khỏi Việt Nam là vì cái “Nghị định 71” phi chính trị (9).

Trở lại câu thơ “sấm truyền” của Tản Đà Nguyễn Khắc Hiếu, báo Công an Nhân dân cũng thừa nhận, cái sự chơi của ông, rốt cuộc chính là biểu hiện cho cái tâm thế cùng đường của một mẫu hình nhân cách văn hóa phải tồn tại trong một môi trường xã hội mà hầu hết mọi khả năng cho sự phát triển lành mạnh của một mẫu hình có nhân cách đã bị triệt tiêu. Bất tuân phục, vùng vẫy, phản kháng, tìm mọi cách vượt qua những rào chắn để trình bày một “Cái Tôi” trung thành với nguyên bản nhất. Trên phương diện ấy, ở cả những nét cực đoan nhất, sự chơi và cách chơi của Tản Đà, do đó, mang một ý nghĩa tích cực. Đọc lại ông, cũng tức là nhận thức lại một bi kịch mà nhà Nho tài tử cuối

cùng của văn học Việt Nam đã phải mang vác suốt cuộc làm người của mình (10).

Từ sự chơi ngông của người nghệ sĩ cách đây gần thế kỷ khiến ta nhớ lại sự kiện Ngọc Trinh bị bắt hồi tháng 10/2023 vừa qua. Nếu chuyện tương tự xảy ra ở một đất nước tự do xứ Âu Mỹ, theo tác giả Thanh Nguyễn, những đồng nghiệp trong giới showbiz hay người hâm mộ chắc chắn đã lên tiếng cho tới khi họ tìm được công lý cho Ngọc Trinh. Sự im lặng của giới showbiz Việt thật đáng sợ nhưng không khó hiểu. Chính quyền đã đạt được mục đích làm họ sợ hãi và điều này đi ngược với mục tiêu “dân giàu, nước mạnh”, mà họ luôn huênh hoang. Một số người cho rằng Ngọc Trinh đáng bị bắt vì cái ngông của cô. Nên nhớ rằng, xã hội loài người phát triển là nhờ những cái ngông. Tất nhiên không phải cái ngông nào cũng đáng hoan nghênh, nhưng nếu cứ ngông là diệt thì người Việt suốt đời chỉ ăn theo người ta mà thôi. Nhà cầm quyền luôn tuyên truyền mong muốn “sánh vai cùng các cường quốc năm châu” mà cứ hờ ra là diệt thì chỉ còn cách sánh với Bắc Hàn hay Cuba mà thôi (11).

Tham khảo:

(1) <https://cand.com.vn/Nhan-dam/Choi-doi-thoi-i315810/>“Dân hai trăm triệu ai người lớn? /Nước bốn nghìn năm vẫn trẻ con” (Tản Đà 1929)

(2) <https://thuymyrfi.blogspot.com/2024/01/tran-thanh-canh-noi-not-chuyen-2023.html>

(3)

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid02DejaS1FYfWQ3zgTU15S5B3wGgTBjuLkcpj5RMaMeBVLQYc3Vh7qD2zzWBWLEZD4gl&id=100024722048900

(4)

<https://tuoitre.vn/xuan-bac-mang-nguoi-che-tao-quan-la-an-chao-da-bat-20230124154810988.htm>

(5) <https://www.youtube.com/watch?v=01O6jRDzAC0> (Nghệ sĩ và sự ảo tưởng quyền lực | VTC1)

(6)

<http://baovanhoa.vn/giai-tri/artmid/521/articleid/63148/nang-cao-van-hoa-ung-xu-cua-nghe-si-bai-2160khong-the-thi-khong-phai-la-nghe-si>

(7)

<https://dangcongsan.vn/xay-dung-dang/vi-sao-nguoi-tai-lai-phai-ra-nuoc-ngoai-dinh-cu-382183.html>

(8)

<https://vnexpress.net/thu-tuong-xot-ruot-khi-cu-mo-tivi-la-thay-phim-nuoc-ngoai-4691996.html>

(9)

<https://www.facebook.com/Osinhuyduc/posts/pfbid02ikaRgEgQcjQoKFnWTEJph7YafjehK78so7JFiab4T5C9MJF27DCZuQ9FbRvs31Kvl>

(10) <https://cand.com.vn/Nhan-dam/Choi-doi-thoi-i315810/>“Dân hai trăm triệu ai người lớn? /Nước bốn nghìn năm vẫn trẻ con” (Tản Đà 1929)

(11) <https://vietluan.com.au/111837/nhan-pham-cua-nguoi-viet-tren-que-huong-minh/>

* **Trần Hiếu Chân là một blogger, đồng thời cũng là nhà báo độc lập tích cực tham gia vào mạng lưới xã hội đấu tranh vì tự do báo chí, dân chủ và nhân quyền cho Việt Nam. Blogger này cũng là một trong những nhà nghiên cứu quan hệ quốc tế và đường lối ngoại giao của Việt Nam và các nước ASEAN.**



Tiêm kích Su-22 thứ hai của Việt Nam rớt khi đang bay huấn luyện chỉ trong vòng một năm

RFA

2024.01.09

Capture à partir de : [RFA](#)



Hiện trường chiếc tiêm kích Su-22 của Không quân Việt Nam rớt trong sáng ngày 9/1/2024. Chụp màn hình Tiktok/ RFA edited

Báo Nhà nước trong sáng 9/1/2024 đồng loạt thông tin về một chiếc tiêm kích Su-22 của Không quân Việt Nam không rõ số hiệu gặp nạn trong lúc bay huấn luyện ở Quảng Nam, phi công đã kịp bung dù thoát nạn.

Đây là chiếc Su-22 thứ hai của Việt Nam rơi chỉ trong vòng một năm, trước đó, ngày 31/1/2023, máy bay Su 22 số hiệu 5873 của Trung đoàn Không quân 921, Sư đoàn 371, Quân chủng Phòng không - Không quân, do Đại úy phi công cấp 3 Trần Ngọc Duy trong lúc hạ cánh ở Yên Bái đã gặp nạn, phi công đã phóng ghế lái nhưng vẫn dẫn đến thiệt mạng.

Mạng báo [Tuổi trẻ](#) dẫn thông tin từ một lãnh đạo Quân khu 5 xác nhận, chiếc máy bay tiêm kích Su-22 vừa rơi tại Quảng Nam vào gần trưa

ngày 9/1 thuộc biên chế của Sư đoàn Không quân 372, đóng tại Đà Nẵng.

Video hiện trường được người dân đăng tải lên mạng xã hội cho thấy, phần đuôi của chiếc máy bay màu xanh dương vẫn còn khá nguyên vẹn, trong khi các bộ phận máy bay khác vẫn còn bốc cháy, một số nhà dân bị đổ tường và sập mái tuy nhiên không có ai bị thương vong. Chiếc máy bay rơi cũng khiến một số hoa màu của người dân bị hư hại.

Mạng báo [Người Lao động](#) cho biết thêm, khoảng 11 giờ 30 phút trưa cùng ngày, người dân ở thị xã Điện Bàn bất ngờ nghe một tiếng nổ lớn. Sau đó, họ phát hiện một chiếc máy bay quân sự bị rơi và gãy làm đôi. Một phi công trên máy bay đã nhảy dù trước khi máy bay rơi nên không ảnh hưởng đến tính mạng.

Cơ quan quân sự, Công an thị xã Điện Bàn và các cơ quan chức năng của tỉnh Quảng Nam đã có mặt tại hiện trường để điều tra nguyên nhân.



[Chuyên gia: Su-22 rơi có thể do "máy bay cũ, phi công thiếu đào tạo"](#)

RFA

2023.02.07

Capture à partir de :[RFA](#)



Chiếc mũ bay của phi công Trần Ngọc Duy và chiếc Su-22 gặp nạn. Zing/Dân Việt

Các tai nạn máy bay quân sự gần đây ở Việt Nam, bao gồm cả vụ rơi phi cơ Su-22 ở Yên Bái vừa qua, có nguyên nhân chính là máy bay quá cũ và phi công không được đào tạo đầy đủ, theo phỏng đoán của một số chuyên gia trên thế giới.

Truyền thông Nhà nước đưa tin, vào trưa ngày 31/1, phi cơ Su-22 số hiệu 5873 điều khiển bởi phi công Trần Ngọc Duy- phi đội phó, Tham mưu trưởng Phi đội 1 thuộc Trung đoàn Không quân 921, Sư đoàn 371 gặp tai nạn khi hạ cánh xuống sân bay Yên Bái sau chuyến bay diễn tập một bài huấn luyện.

Máy bay quá cũ, phi công thiếu kỹ năng

Theo giáo sư Carl Thayer từ Học viện Quốc phòng Úc (Canberra), lực lượng Phòng không-Không quân Việt Nam được trang bị 71 máy bay chiến đấu thời Liên Xô/Nga thuộc nhiều mẫu khác nhau bao gồm 25 chiếc Su-22, 11 chiếc Su-27 và 35 chiếc Su-30 cùng với 30 máy bay huấn luyện Yak-52.

Ông nói trong email gửi tới Đài Á Châu Tự Do (RFA):

“Năm 2019, các quan chức quốc phòng Hoa Kỳ phục vụ tại Hà Nội báo cáo rằng các sĩ quan quân đội Việt Nam đã bày tỏ sự không hài lòng với các thiết bị và dịch vụ của Nga.”

Ông cho biết các máy bay ném bom Su-22 của Việt Nam mua từ những năm 1980 đang gần như lỗi thời khi chúng sắp hết thời hạn sử dụng.

Theo ông, có hai lý do có thể khiến chiếc tiêm kích số hiệu 5873 gặp nạn, đó là hỏng bộ phận hạ cánh và lỗi của phi công. Theo báo chí Việt Nam, chiếc Su-22 đã gặp sự cố khi hạ cánh và phi công được lệnh nhảy dù. Dù vậy, phi công từ chối, cố gắng khắc phục sự cố bằng tay nhưng không thành công và máy bay đã bị rơi.

“Ba vụ tai nạn của máy bay quân sự Việt Nam (CASA C-212, Su-22 và Yak-52) trong những năm gần đây cho thấy lỗi của phi công có thể do hạn chế về giờ bay và phụ thuộc vào thiết bị bay mô phỏng.”

Theo một nghiên cứu, các phi công của không quân Việt Nam chỉ sử dụng ‘các quy tắc bay ảo hoặc vector radar trong điều kiện thời tiết hoàn hảo và không có kinh nghiệm trong điều kiện thời tiết bất lợi.’”

Đại úy Trần Ngọc Duy sau khi tử nạn được vinh thăng Thiếu tá, ông có 13 năm phục vụ lực lượng, trải qua nhiều chức vụ, bay trên các loại máy bay, tích lũy hơn 725 giờ bay.

Trong đoạn video quay bằng điện thoại về vụ tai nạn được người thân của phi công đăng tải trên Facebook cá nhân, chiếc Su-22 khi gần hạ cánh xuống đường băng bất ngờ chao nghiêng, một ngọn lửa nhỏ bùng lên từ buồng lái, sau đó ghế ngồi của phi công đã được phóng ra nhưng không thấy bung dù.

Chiếc máy bay sau đó đâm sầm xuống đường băng gây ra tiếng nổ, tạo thành cột khói và lửa khổng lồ.



Sau tai nạn, Bộ Quốc phòng yêu cầu các đơn vị liên quan điều tra nguyên nhân, nhưng cho đến nay lý do máy bay gặp nạn vẫn chưa được công bố.

Giáo sư Zachary Abuza, giảng viên về an ninh chiến lược tại National War College (Hoa Kỳ) và là chuyên gia về tình hình Việt Nam và Đông Nam Á, phỏng đoán rằng các vụ tai nạn xảy ra với phi cơ quân sự của Việt Nam là do phi công không được đào tạo và luyện tập nhiều bên cạnh lý do phương tiện bay quá cũ.

Ông nói trong email gửi cho RFA:

“Lực lượng Không quân Việt Nam có rất nhiều máy bay rất cũ, bao gồm cả Su-22, nhiều trong số đó gần hết hạn sử dụng.”

Một vấn đề khác là vì máy bay, đặc biệt là những chiếc mới hơn như Su-27 rất đắt tiền, nên việc sử dụng và huấn luyện chúng trở nên miễn cưỡng.

Nó tạo ra một vòng luẩn quẩn: bởi vì chúng đắt tiền và không có ngân sách để thay thế chúng, nên phi công không được đào tạo đủ. Khi họ sử dụng chúng, tai nạn dễ xảy ra hơn vì họ chưa được đào tạo.”

Nhà báo Nguyễn Đình Ấm, từng làm việc cho tạp chí Hàng không Việt Nam, cho biết:

“Có thể do thiếu nhiên liệu và kinh phí nên phi công bay huấn luyện rất ít. Nhà tôi ở gần sân bay quân sự Gia Lâm, máy bay cất cánh là biết ngay. Tuy nhiên, “năm thì mười họa” tôi mới nghe thấy tiếng máy bay.

Máy bay quá cũ kỹ, bảo dưỡng không tốt, và phi công lâu không bay phản xạ kém rất dễ xử lý sai lầm và dẫn đến tai nạn.”

Việt Nam cần hiện đại hoá lực lượng không quân

Đại hội lần thứ 13 của Đảng Cộng sản Việt Nam vào đầu năm 2021 thông qua một chương trình hiện đại hóa quân sự lớn, ưu tiên cho Lực lượng Phòng không-Không quân. Tuy nhiên, chương trình này đang gặp trở ngại lớn, có nguyên nhân cả khách quan và chủ quan.

Nhà nghiên cứu Nguyễn Thế Phương, giảng viên Khoa Quan hệ Quốc tế của Đại học Kinh tế Tài chính thành phố Hồ Chí Minh và nghiên cứu viên cộng tác tại Trung tâm Nghiên cứu quốc tế (SCIS, Trường đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia TP.HCM), nói hiện đại hóa không quân là nhu cầu bức thiết của quân đội Việt Nam.

Theo ông, Không quân Việt Nam hiện tại cần phải bổ sung thêm vũ khí, khí tài, đồng thời cập nhật yếu tố chiến thuật và chiến lược mới đủ khả năng bảo vệ chủ quyền. Tuy nhiên, Việt Nam hiện đang ở thế khó. Ông nói trong email gửi tới RFA:

“Toàn bộ lực lượng phi cơ tiêm kích/tiêm kích-bom của Việt Nam hiện tại là có nguồn gốc Liên Xô-Nga. Máy bay chiến đấu là một loại đầu tư lớn, vì ngoài đầu tư mua sắm khí tài thì còn là huấn luyện, bảo dưỡng bảo trì, và tính phù hợp với yêu cầu tác chiến.

Do yếu tố lịch sử nên toàn bộ chuỗi cung ứng này Việt Nam từ trước tới nay dựa vào Nga là chủ yếu.

Trước đây thì khó khăn nằm ở tài chính thôi, nhưng hiện tại sau cuộc chiến Ukraine kế hoạch hiện đại hóa không quân chắc chắn sẽ phải tạm hoãn để xem xét nhiều yếu tố khác. Vì rõ ràng Việt Nam khó có thể mua vũ khí Nga một cách vô tư như trước, cũng phải để ý phản ứng của cộng đồng quốc tế.”

Còn giáo sư Carl Thayer nói:

“Việt Nam đang rất cần hiện đại hóa máy bay chiến đấu. Các máy bay ném bom Su-22 của Việt Nam mua từ những năm 1980 gần như lỗi thời khi chúng sắp hết thời hạn sử dụng.

Vào cuối năm 2020, Việt Nam chuyển sang cơ cấu lại các dịch vụ hỗ trợ hậu cần để cải thiện công tác bảo trì, sửa chữa và đại tu đội máy bay chiến đấu kế thừa của mình. Ưu tiên đặc biệt dành cho việc bảo dưỡng, sửa chữa và đại tu máy bay chiến đấu đa năng Su-30MK2 của Việt Nam.”

Cả hai giáo sư Carl Thayer và Zachary Abuza đều nói Việt Nam đang tìm mua phi cơ tàng hình thế hệ thứ 5 là SU30, SU-35 và SU-57 từ Nga mặc dù quốc gia này bị hạn chế xuất khẩu vũ khí sau khi xâm chiếm Crimea năm 2014. Tuy nhiên, cuộc xâm lược của Nga ở Ukraine vào năm 2022 đã làm kế hoạch này thất bại.



Máy bay Sukhoi Su-30MK2 ở sân bay quân đội Biên Hoà, Đồng Nai, hôm 21/10/2015. AFP

Khả năng mua phi cơ quân sự từ phương Tây

Hồi tháng 12 năm ngoái, hãng tin Reuters cho biết các công ty quốc phòng Hoa Kỳ đã thảo luận về việc cung cấp thiết bị quân sự, bao gồm máy bay trực thăng và máy bay không người lái, cho Việt Nam trong các cuộc đàm phán với các quan chức chính phủ hàng đầu, một dấu hiệu mới cho thấy nước này có thể giảm sự phụ thuộc vào vũ khí của Nga.

Bốn công ty bao gồm Lockheed Martin và Boeing... đã gặp gỡ các quan chức bên lề hội chợ quốc phòng quy mô lớn đầu tiên của Việt Nam, tuy nhiên kết quả đến nay vẫn là một dấu hỏi.

Giáo sư Carl Thayer cho biết vào cuối năm 2021, Việt Nam đã đặt hàng mua mười hai máy bay huấn luyện phản lực T-6 từ Hoa Kỳ.

Nhiều phi công Việt Nam bắt đầu tham gia khoá đào tạo Chương trình Lãnh đạo Hàng không của Không quân Hoa Kỳ.

Điều này sẽ đặt nền móng cho việc mua máy bay chiến đấu F-15E Strike Eagle của Mỹ vào cuối thập kỷ này, ông dự báo.

F-15E Strike Eagle được chế tạo từ năm 1985 đến nay, là kiểu máy bay tiêm kích tấn công của Hoa Kỳ hoạt động trong mọi thời tiết, được thiết kế để can thiệp tầm xa các mục tiêu mặt đất sâu trong lãnh thổ đối phương.

Ông cho biết vào năm 2019, Việt Nam đã đặt hàng sáu trinh sát cơ do thám không người lái Boeing Insitu ScanEagle cho lực lượng Cảnh sát biển trong khuôn khổ Sáng kiến An ninh Hàng hải Hoa Kỳ.

Cuộc chiến ở Ukraine đã cho thấy tầm quan trọng của máy bay không người lái trong chiến tranh hiện đại, nó có thể được dùng để đề lộ cho pháo binh, thả lựu đạn vào đối phương hay trực tiếp đâm sầm vào mục tiêu và phát nổ. Hoa Kỳ sẽ là một thị trường nhất định cho quân đội Việt Nam, nhà nghiên cứu chuyên sâu về Việt Nam nói.

“Có hai hạn chế đối với việc Việt Nam mua vũ khí không phải của Nga. Đầu tiên là di sản phụ thuộc vào Nga về phụ tùng, dịch vụ, hỗ trợ bảo trì và ngôn ngữ. Hạn chế thứ hai là chi phí và thời gian.

Vũ khí của Mỹ và châu Âu rất đắt đỏ và Việt Nam sẽ cần phát triển một mạng lưới hỗ trợ hậu cần phù hợp và sẽ mất nhiều thời gian để phát triển,” vị học giả về Việt Nam nói.

Tuy nhiên, theo giáo sư Zachary Abuza, khả năng Việt Nam mua máy bay quân sự từ Mỹ là rất thấp, và Hàn Quốc là nhà cung cấp tiềm năng.

“Tôi đang hết sức chú ý đến mối quan hệ được nâng cấp gần đây với Hàn Quốc, hiện là đối tác chiến lược toàn diện (của Việt Nam- PV). Hàn Quốc đang cố gắng bán máy bay chiến đấu mới nhất của mình ra nước ngoài. Giá đắt hơn rất nhiều so với máy bay chiến đấu của Nga, nhưng vẫn rẻ hơn so với của Mỹ hoặc châu Âu.”

Theo Carl Thayer, bên cạnh tiêm kích và cường kích Mig và SU, hiện quân đội Việt Nam còn được trang bị trực thăng từ Liên Xô/Nga, bao gồm 10 chiếc Kamov-28 Helix A cho tác chiến chống ngầm, 2 chiếc vận tải cơ Ka-32 Helix C, 6 chiếc Mi-17 Hip H, 14 chiếc NMi- 8 Hip, và ba chiếc Mi-171.

Cựu sỹ quan tình báo quân đội Vũ Minh Trí đánh giá, Việt Nam gặp rất nhiều khó khăn trong việc nhập khẩu vũ khí từ phương Tây vì nguồn tài chính eo hẹp trong khi vũ khí phương Tây thường có giá đắt hơn nhiều so với vũ khí Nga truyền thống.

Việt Nam dành phần lớn ngân sách quốc phòng cho việc trả lương cho sỹ quan, quân lương, quân nhu, và phần dành để mua vũ khí không nhiều, ông chia sẻ.

Tham nhũng và thiếu minh bạch trong quân đội cũng là những thách thức tiếp theo, ông nói.

“Hoạt động mua bán vũ khí trang thiết bị quân sự của Việt Nam nói chung là thiếu minh bạch. Tôi đã từng nghe thông tin từ đối tác là những người được giao đi mua vũ khí đều cài giá (hoa hồng) vào giá mua để tham nhũng. Trong khi những nước phương Tây không chấp nhận việc đó.”

Thứ nữa, Việt Nam không có sự tin tưởng từ phương Tây khi Hà Nội luôn coi Bắc Kinh là “bạn bốn tốt” còn Hoa Kỳ và các quốc gia dân chủ phương Tây có ý đồ lật đổ chế độ, ông Trí nói.



Khởi tố bắt giam người mẫu Ngọc Trinh: bất thường bí ẩn

Bài bình luận của blogger Gió Bắc

25-10-2023

Capture à partir de : [RFA](#)



Người mẫu Ngọc Trinh (Trần thị Ngọc Trinh) tại Cơ quan Điều tra thuộc Công an Thành phố Hồ Chí Minh. Công an TPHCM via Tuổi Trẻ

Thường ngày, Ngọc Trinh vốn nổi tiếng với nghề nghiệp phô trương hình thể, lối sống và cách nói bỗ bả gây scandal sốc hàng. Ngọc Trinh

là mỏ đề tài câu view của báo chí, truyền thông giải trí. Khi bị khởi tố bắt giam vì cái tội lãng nhách, Ngọc Trinh lại càng nổi tiếng khi được các cơ quan truyền thông chính chủ đầy quyền lực của đảng từ báo Nhân Dân, báo Điện Tử Đảng Cộng Sản Việt Nam, Cổng Thông Tin Chính Phủ, website Thành Ủy TP.HCM đăng tin bình luận nghiêm chỉnh không thua chuyện Nguyễn Phú Trọng tiếp kiến Tập Cận Bình. Có nhiều bất thường bí ẩn trong vụ án này!

Xứ sở thiên đường vốn tự hào về nền dân chủ cao gấp ngàn lần dân chủ tư sản, tự hào về việc đề cao nữ quyền nên mỗi năm có đến 2 ngày lễ 8-3 Quốc Tế Phụ Nữ, 20-10 Phụ Nữ Việt Nam. Ấy vậy mà ngay trước ngày Phụ Nữ Việt Nam, “nữ hoàng nội y” Ngọc Trinh, gương mặt hiếm hoi của Việt Nam được bước lên thảm đỏ Liên hoan phim Cannes năm 2019 bị bắt vì tội danh “gây rối trật tự công cộng”.

Báo Đảng đưa tin trang trọng!

Hành vi được cho là “gây rối” đã xảy ra hơn 10 ngày trước, đâu có gì gấp gáp phải khởi tố bắt giam ngay trước ngày lễ Phụ Nữ Việt Nam? Xứ sở này vốn rất nề nếp lễ nghi đầy tính nhân văn. Các ngày Phụ Nữ, Báo Chí, Luật Sư ... được coi là ngày giỗ chạp, cử kiêng việc xấu, để qua ngày mới tính. Ngay với tham nhũng, cụ Tổng còn nhân văn nói cho ăn tết. Với Ngọc Trinh sao nỡ xuống tay vào ngày tiên thường? Có ẩn ý gì chăng?

Hơn thế nữa, tội danh cáo buộc cho hành vi của Ngọc Trinh gây rất nhiều tranh cãi về pháp lý.

Điều lạ lùng hơn là chuyện báo chí thương mại, mạng xã hội xưa nay chuyên săn đón khai thác từng centimét da, tóc, quần áo lót của Ngọc Trinh để câu view, nay đưa tin hot là chuyện bình thường. Các báo ngành công an từ tỉnh tới Bộ Công An là chuyện bình thường.

Nhưng lần này cơ quan ngôn luận chính trị đầy quyền lực, nổi tiếng khệnh khạng của đảng, nhà nước tham gia đưa tin bình luận việc khởi tố Ngọc Trinh ở các vị trí trang trọng không thua hoạt động lễ tân hoặc sinh hoạt chính trị của nhà nước, lãnh đạo đảng, nguyên thủ quốc gia. Báo Nhân Dân Điện Tử đưa tin kèm ba tám ảnh. Cổng Thông Tin Chính Phủ đăng bài dài hơn 1.000 chữ và nhiều hình,...

Cần nên biết rằng, ngay các bộ, ngành, các tỉnh có sự kiện quan trọng muốn được đăng tin lên các báo này cũng phải lễ nghi trà nước, phong bao, xe cộ đón đưa hậu hĩnh. Đây là loại báo chí ẩn hành nghĩa

là vừa hành hạ vừa ấn vào tay phải mua phải đọc, không cần phải câu view, bán chác.

Trong nền báo chí được đảng quan tâm chỉ đạo đặc biệt thì việc tham gia đồng loạt của các ông báo lớn này cho thấy, việc bắt bớ Ngọc Trinh không phải do các chú công an, kiểm sát thành Hồ lạm quyền ầu tả mà có chủ trương từ lãnh đạo cấp trên.

Ngọc Trinh khoe thân là người ta ghen ghét. Nói năng bỗ bã làm người ta chói tai. Ngọc Trinh giàu làm người ta đố kỵ. Nhưng em bán cái của em lấy tiền, sạch gắp vạn lần so với các tham quan. Em ngóch nghếch chẳng hề chính chị chính em. Vì sao bị bắt tức tưởi vì cái tội vô duyên?



Người mẫu Ngọc Trinh biểu diễn với xe mô tô. RFA edited

Không đáng tội, không đúng tội!

Ngọc Trinh đã làm gì nên tội mà phải bị bắt? Thông tin chính thức từ Bộ Công An cho biết: Kết quả điều tra bước đầu cho thấy, Ngọc Trinh không có giấy phép lái xe mô tô hạng A2 nhưng vào ngày 06/10/2023, Trinh đã cùng với Trần Xuân Đông tổ chức lái xe mô tô biển kiểm soát 59A3-115.88 (nhãn hiệu BMW, dung tích xi lanh 999 cm³) biểu diễn trên đoạn đường D15 Khu Công nghệ cao (thuộc phường Tăng Nhơn Phú B, TP Thủ Đức) với các động tác lái xe nguy hiểm, tư thế phản cảm, không mặc đồ bảo hộ, nằm, quỳ gối trên yên xe..., cho quay video, biên tập lại rồi đăng tải lên mạng xã hội.

Trước đó, Trần Xuân Đông cũng đã cùng với Trần Thị Ngọc Trinh tổ chức tụ tập, điều khiển xe mô tô hiệu “Ninja” lưu thông trên đoạn đường Trần Bạch Đằng, Khu đô thị Thủ Thiêm (thuộc phường Thủ Thiêm, TP Thủ Đức) thực hiện các động tác lái xe phản cảm, nguy

hiểm như đứng 02 chân một bên xe, thả 02 tay để xe tự chạy, ngồi một bên yên xe để tự chạy..., cho quay video, biên tập lại rồi đăng tải lên mạng xã hội.

Sau đó các video này đã lan truyền trên không gian mạng, gây bức xúc trong dư luận xã hội. Việc đăng tải, phát tán nội dung các video clip của các tài khoản nêu trên có ảnh hưởng xấu đến vấn đề an ninh, trật tự và an toàn xã hội, ảnh hưởng tiêu cực đến nhận thức, lối sống và văn hóa ứng xử của giới trẻ. (1)

Luật sư Nguyễn Kiều Hưng đã bức xúc nhận xét trên fb: Hành động của Ngọc Trinh rõ là rất đáng phê phán, nhưng ở góc độ pháp lý, khởi tố và nhốt cô ta vào tù thì có lẽ chưa ổn lắm.

Hành vi nằm, thả tay lái xe ở khu vực đường nội bộ, vắng người, mục đích chỉ để quay clip câu view... "gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội" ở mức độ nào để cấu thành tội phạm quy định tại Điều 318 BLHS 2015? Có lẽ là vấn đề pháp lý không hề đơn giản, bởi tình tiết định tội này chưa có văn bản pháp luật hướng dẫn.

Chưa nói, tội phạm ít nghiêm trọng như dạng này, không nên áp dụng biện pháp tạm giam làm tổn thêm cơm của nhà nước.

Nếu muốn thực sự dẹp loạn, những người sản xuất clip để câu view trên mạng, thì những cô cậu nhân danh "giang hồ mạng" đáng bị nhốt hơn nhiều". (2)

Cựu luật sư Lê Công Định bình luật rất học thuật là, theo luật pháp hiện hành của VN, khái niệm "công cộng" được hiểu là những địa điểm trên thực địa, không phải trên không gian mạng. Nếu muốn mở rộng khái niệm này sang không gian mạng, thì Quốc hội phải sửa đổi Bộ luật Hình sự để minh định như vậy. Không thể tự ý mang khái niệm của Luật An ninh mạng sang áp dụng cho hình luật.

Nếu muốn áp dụng điều luật quy định về tội danh "Gây rối trật tự công cộng" trong trường hợp này, thì Bộ luật Hình sự phải minh định "công cộng" bao gồm cả không gian mạng.

Những suy luận giả định rằng tài khoản FB của đương sự có triệu người theo dõi, nên sẽ xảy ra nguy hiểm cho xã hội nếu thanh thiếu niên bắt chước lái xe như vậy, vẫn chỉ là những giả định trên lý thuyết, chưa có hậu quả thực tế nào như vậy vào thời điểm bắt tạm giam đương sự.

Cần lưu ý, hình luật văn minh không bao giờ trừng phạt những hành vi mang hậu quả giả định. (3)

Về cáo buộc Ngọc Trinh phạm tội do hành vi đưa clip có nội dung sai trái lên mạng xã hội, nhà nghiên cứu Trương Nhân Tuấn cho rằng mạng internet là của các công ty quản lý, không phải của nhà nước "Việt Nam". Luật về "an ninh mạng" của VN quá khắt khe, đặc biệt các điều liên quan đến vấn đề "an ninh và trật tự công cộng".

Chỉ có những "moderators" (người điều hành) của các mạng xã hội này có "thẩm quyền" trừng phạt những "người chơi" đã phạm luật chơi do "nhà mạng" đặt ra. Nhớ có lần TT Trump bị cả Facebook và Twitter cấm chỉ, không cho chơi nữa. Bởi vì ông Trump "phạm luật" do nhà mạng đặt ra. Luật đó gọi là "tiêu chuẩn cộng đồng". Nội dung đại khái, nếu so sánh, tiêu chuẩn này phản ánh luật lệ ở ngoài đời.

Theo nhà nghiên cứu Trương Nhân Tuấn một bài viết nếu thấy có nội dung không lành mạnh, chỉ cần moderators xóa bỏ là đủ. Không cần tới luật ANM. Một người nhiều lần vi phạm, người này có thể bị thẻ đỏ (như ông Trump). (4)

Với người hiểu biết pháp luật thì hành vi chạy xe phân khối lớn chưa có giấy phép, quay clip đưa lên mạng của Ngọc Trinh là không phạm luật hình sự, luật không quy định. Chuyện lái xe không phép đã bị phạt hành chính, chuyện đưa clip lên mạng lẽ ra do nhà mạng xử lý mà mức nặng nhất chỉ là ngăn không cho đăng bài.

Ngay trong ngày Ngọc Trinh bị bắt luật sư Phùng Thanh Sơn đã có stt nhắn nhủ với ai đó rằng "Nên nhớ BLHS có "Tội lợi dụng chức vụ, quyền hạn bắt, giữ, giam người trái pháp luật"(Điều 377 BLHS). Tội ít nghiêm trọng, tội nghiêm trọng chỉ bị tạm giam trong một số trường hợp được quy định tại Khoản 2 Điều 119 BLTTHS."

Tội là người nổi tiếng?

Chính vì sự bất bình thường, vô lý trong việc bắt giam Ngọc Trinh, dư luận đặt ra nhiều giả thiết. Có người cho rằng đây là thủ thuật đánh lạc hướng dư luận mà nhà nước vẫn thường làm. Bắt Ngọc Trinh là để giải cứu sự sấm soi phim Đất Rừng Phương Nam xác Việt hồn Tàu đang ngày càng lộ thêm nhiều chuyện nhập nhằng là phim nhà nước hay tư nhân, mượn danh nghĩa phim nhà nước đầu tư để vận động ủng hộ khi quay phim, phát hành có mùi Việt Á.

Nhưng đó chỉ là suy đoán. Xem xét những luồng thông tin chính thống từ truyền thông nhà nước sẽ thấy “tội danh” thật sự mà đảng nhà nước cần xử Ngọc Trinh là tội khác.

Theo luật sư Nguyễn Văn Hậu (Chủ nhiệm cơ quan truyền thông Liên đoàn Luật sư Việt Nam), cần tách bạch rõ Ngọc Trinh không bị xử lý hình sự về hành vi "biểu diễn" mô tô, mà bị bắt tạm giam về tội Gây rối trật tự công cộng đối với hành vi đăng tải các video điều khiển xe phân khối lớn sai phạm lên các nền tảng mạng xã hội.

Ông Hậu nói, thêm rằng “trong thời đại công nghệ hiện nay có nhiều cách thức có thể tác động đến đời sống xã hội và tâm trí người dân. Một trong số đó là sự lan truyền mạnh mẽ của các bài viết, hình ảnh, video được đăng tải trên nền tảng mạng xã hội.

Ngọc Trinh là người nổi tiếng thì các trang tin cá nhân của cô thường xuyên có lượt theo dõi rất lớn, bất kỳ câu từ, hành vi nào được đăng tải lên các trang tin này cũng đều nhận được sự hưởng ứng từ cộng đồng người xem. Cụ thể, những video đăng trên các trang tin của Ngọc Trinh đã nhận lại hàng triệu lượt xem.

"Như vậy có thể nhận thấy các đoạn video này đã có ảnh hưởng xấu, có tác động tiêu cực đến tâm lý của người xem và tiềm ẩn nguy cơ khuyến khích người xem thực hiện theo. Từ đó đe dọa đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Lượng người xem khổng lồ của các video đó chính là cơ sở để xác định tính nguy hiểm của hành vi". (5)

Cổng thông tin chính phủ còn cẩn thận liệt kê cụ thể các tài khoản cá nhân Ngọc Trinh trên nền tảng mạng xã hội gồm:

(1) Tài khoản Tiktok “Ngoc Trinh” (ID: @ngoctrinh89; hiện có 6.8 triệu người theo dõi; đã nhận tổng cộng hơn 163.3 triệu lượt thích cho tất cả các video) đã đăng tải năm video có nội dung liên quan đến hành vi điều khiển xe mô tô phân khối lớn với các động tác lái xe phản cảm, nguy hiểm vào các ngày 24-28/9/2023, 02-06-08/10/2023. Tính đến 10h00 ngày 12/10/2023, các video này đã nhận được 478.000 lượt thích; 4.881 lượt bình luận; 9.848 lưu video; 5.787 lượt chia sẻ;

(2) Tài khoản Facebook “Trần Thị Ngọc Trinh (Cô bé ăn hàng)” (facebook.com/ngoctrinhfashion89; hiện có hơn 3.1 triệu người theo dõi) cũng đăng tải các video nêu trên thu hút 5.9 ngàn lượt tương tác, 438 lượt bình luận, 266 lượt gửi;

(3) Tài khoản Fanpage Facebook “NGỌC TRINH” (hiện có 2.7 triệu lượt thích; 5.9 triệu người theo dõi) đăng tải 01 video thể hiện Ngọc Trinh lái xe mô tô phân khối lớn và bị tai nạn dẫn đến chấn thương ở chân.

Không chỉ liệt kê, trang thông tin quyền lực này còn nhấn mạnh chỉ đạo “Dự luận trên báo chí chính thống và không gian mạng phần lớn phản đối lên án gay gắt hành vi của Ngọc Trinh”. (6)

Tiền lệ Tịnh Thất Bồng Lai!

Một thông tin khác còn cho thấy, tác động việc bắt giam Ngọc Trinh còn xuất phát từ ngành Thông Tin Truyền Thông. “Đánh giá việc đăng tải, phát tán nội dung các video clip của các tài khoản nêu trên có ảnh hưởng xấu đến vấn đề an ninh trật tự và an toàn xã hội, ảnh hưởng tiêu cực đến nhận thức, lối sống và văn hóa ứng xử của giới trẻ, đặc biệt đây là tài khoản mạng xã hội được hàng triệu người theo dõi đã vi phạm về "Quy tắc ứng xử trên mạng xã hội" nên Sở Thông tin Truyền thông TPHCM và Phòng An ninh mạng và Phòng chống tội phạm công nghệ cao Công an TPHCM đã chuyển thông tin, tài liệu đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TPHCM đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.” (7)

Nhà báo Ngọc Vinh, nguyên Thư Ký Tòa Soạn báo Tuổi Trẻ đã nhận định, liên tưởng “Sức ảnh hưởng của Ngọc Trinh thật kinh khủng, với 6,8 triệu fans dù chỉ là 1 người mẫu nội y.

Cô ấy làm tôi nhớ đến Hằng lò vôi với mỗi buổi lai trim có vài triệu người theo dõi.

Một số tờ báo lẫn đài truyền hình mà đảng nắm quyền kiểm soát chỉ ước mơ có lượng độc giả- khán thính giả đông như hai phụ nữ này.

Một cá nhân có quyền lực thông tin lớn hơn cả tờ báo có thể dẫn đến điều gì?

Hãy thử một viễn cảnh, nếu họ biến thành thủ lĩnh tinh thần của công chúng thì như thế nào?

Tôi chỉ thử dùng cái đầu chính trị để suy ngẫm kỹ hơn về 1 sự kiện xã hội.” (8)

Ở xứ “thiên đường” ai được quyền có tiếng nói mạnh hơn đảng!
Không chỉ cô Hằng Lò Vôi như Ngọc Vinh liên hệ, Hằng lại có nhiều

quan hệ và phát ngôn phức tạp. Tiền lệ sát với trường hợp của Ngọc Trinh là Tịnh Thất Bồng Lai. Về đời thực họ sống khép kín ở vùng quê hẻo lánh, nuôi dạy trẻ mồ côi, không truyền bá tôn giáo, không chính trị chính em. Nhưng vô tình vì sinh kế, vì tài năng, họ quá nổi tiếng trên mạng, đạt nút vàng YouTube, có triệu like, triệu views. Họ là nguy cơ tiềm năng cho sự độc quyền của đảng.

Tiêu diệt mọi mầm mống, năng lực xã hội dân sự đó là chiến lược bảo vệ chế độ độc tài toàn trị. Luật pháp chỉ là món đồ chơi, là công cụ trị dân. Đừng ngây thơ đòi hỏi yếu tố cấu thành tội đủ chưa, có vi phạm tổ tụng không?

Điều dễ dàng kiểm chứng nhất là hãy chờ xem quyền tiếp cận luật sư, quyền im lặng của Ngọc Trinh có được thực hiện như các thường phạm hình sự hay được chiếu cố đặc biệt như các tội phạm an ninh quốc gia? Phiên tòa xét xử Ngọc Trinh sẽ công khai cao hay công khai thấp?

Tham khảo:

- 1-<https://bocongan.gov.vn/tin-tuc-su-kien/dau-gia-bien-so-xe-oto/khoi-to-b...>
- 2-<https://www.facebook.com/luatsunguyenkieuhung/posts/pfbid0djvv3HjvaUcbZ2...>
- 3-<https://www.facebook.com/LSLeCongDinh/posts/pfbid02C3YC12LKrCrCz9HTUmHfN...>
- 4-<https://www.facebook.com/nhantuan.truong/posts/pfbid035k7y6ujMvwwtd96SYx...>
- 5-<https://vnexpress.net/vi-sao-ngoc-trinh-bi-bat-4667147.html?fbclid=IwAR2...>
- 6-<https://xaydungchinhsach.chinhphu.vn/vi-sao-co-quan-cong-an-khoi-to-bat-...>
- 7-<https://tienphong.vn/nu-hoang-noi-y-ngoc-trinh-bi-khoi-to-bat-tam-giam-p...>
- 8-https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid02jZiVavEgbMAtd3B...



[Việt Nam cảnh báo nguy cơ sinh viên tìm việc cuối năm bị lừa bán sang Campuchia](#)

08/01/2024

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de :voatiengviet



Một tổ hợp nhà hàng, khách sạn và sòng bạc ở Sihanoukville, Campuchia. Hàng ngàn người Việt đã bị lừa bán sang Campuchia để làm việc trong các sòng bài.

Một số trường đại học tại TPHCM gần đây cảnh báo sinh viên về nguy cơ bị bắt cóc bán sang Campuchia khi tìm việc làm trên mạng xã hội, Công an TPHCM cho biết hôm 8/1.

“Tìm kiếm các công việc làm thêm để có thêm thu nhập là cách thức được nhiều bạn trẻ lựa chọn vào dịp cận Tết. Tuy nhiên, cũng cần hết sức cẩn trọng với ‘bẫy’ việc làm ảo trên mạng xã hội”, công an TPHCM đưa ra cảnh báo trên trang mạng xã hội.

Cảnh báo được đưa ra sau khi một sinh viên tìm việc trên mạng, sau đó được nhận làm việc tại kho hàng của một sàn thương mại điện tử lớn ở Long An. Phía công an cho biết các đường link đăng ký việc làm, phỏng vấn và email xác nhận đều là giả danh, nhưng rất khó phân biệt thật hay giả.

Sau khi xuống tới Long An, sinh viên này bị dụ dỗ, lừa gạt và bị “bắt cóc” đưa lên xe khách cùng nhiều người khác để đưa sang Campuchia.

Sau khi qua biên giới, sinh viên này đã may mắn trốn thoát được và quay về Việt Nam.

Công an cảnh báo sinh viên cần tìm hiểu kỹ về lịch sử và hoạt động pháp lý của các công ty trước khi ứng tuyển và phỏng vấn để tránh rơi vào bẫy buôn người sang Campuchia.

Mạng lưới buôn người từ Việt Nam sang Campuchia được công luận biết đến sau khi xảy ra vụ 42 người Việt Nam tháo chạy khỏi sông bài ở Campuchia và bơi qua sông trở về nước, trong đó có một người bị chết đuối và 1 người bị bảo vệ sông bài giữ lại.

Sau đó, Việt Nam và Campuchia đã hợp tác và giải cứu khoảng 600 người bị lừa bán sang Campuchia để làm việc cho các sông bạc và công ty kinh doanh trực tuyến do người nước ngoài làm chủ với các hình thức lao động cưỡng bức, lừa đảo trực tuyến và bóc lột tình dục.

Các nạn nhân thường bị dụ dỗ bằng những khoản lương hậu hĩnh cho công việc “nhẹ nhàng”. Sau đó, họ bị buộc phải lừa người chơi tham gia vào các trò chơi cá cược trên mạng. Nếu muốn về nước, họ phải trả khoản tiền chuộc từ 100 - 150 triệu đồng.

Bộ Nội vụ Campuchia trong một báo cáo vào tháng trước cho biết họ đã triệt phá 137 vụ buôn người và bóc lột tình dục trong 10 tháng đầu

năm 2023, tăng so với 134 vụ cùng kỳ năm ngoái, và giải cứu được 424 nạn nhân.

Theo chính phủ Việt Nam, hiện không có số liệu chính xác số người Việt Nam đang bị lừa đảo bán sang Campuchia, nhưng tờ Khmer Times trong một bài viết cho biết hơn 2.000 người Việt Nam đã được đưa sang Campuchia làm công nhân bất hợp pháp tại một số sông bạc.



Hơn 1.000 người Việt bị ép làm việc tại các sông bạc nước ngoài được giải cứu trong năm 2023

RFA

2024.01.03

Capture à partir de :[RFA](#)



Hơn 1.000 người Việt từ Campuchia và Philippines là nạn nhân bị cưỡng bức làm việc trong các sông bạc tại những nước này đã được đưa về Việt Nam trong năm 2023.

Trung tướng Tô Ân Xô- Người phát ngôn Bộ Công an cho truyền thông hay tin trên trong ngày 3/1.

Cụ thể, ông Tô Ân Xô cho biết, Công an các địa phương phía Nam đã tiếp nhận từ phía Campuchia hơn 600 người làm việc trong các sông bạc được phía Campuchia giải cứu, trao trả về nước; tháng 5/2023, phía Philippines đã giải cứu 437 người Việt Nam bị cưỡng bức làm việc trong các sông bạc tại nước này. Tháng 12/2023, hàng ngàn công dân mắc kẹt tại cuộc chiến sự ở Myanmar đã được giải cứu bảo hộ về nước, trong đó có rất nhiều người thuộc diện xuất cảnh trái phép hoặc là nạn nhân của các đường dây đưa người ra nước ngoài trái phép.

Theo ông Xô, nhiều đường dây tội phạm tổ chức đưa người Việt Nam ra nước ngoài trái phép đã hình thành với sự câu kết giữa các đối tượng ở trong và ngoài nước, cả người Việt Nam và người nước ngoài. Địa bàn hoạt động của các đường dây này rất đa dạng từ Trung

Quốc, Nga, Hàn Quốc, Nhật Bản, Úc, một số nước Đông Nam Á như Lào, Campuchia, Malaysia, Myanmar, nhiều nước châu Âu, Mỹ, Canada...

Một trong những phương thức, thủ đoạn chủ yếu để đưa công dân Việt Nam di cư, xuất cảnh trái phép ra nước ngoài là tìm kiếm, dụ dỗ nạn nhân sang các quốc gia gần biên giới với Việt Nam (Xuất cảnh sang Campuchia, Lào, Thái Lan, Myanmar...) để làm việc nhẹ lương cao, tổ chức cho nạn nhân xuất cảnh mà không cần chứng minh tài chính, bằng cấp, thủ tục nhanh gọn.

Hiện, vẫn theo trung tướng Tô Ân Xô, lực lượng Công an tiếp tục phối hợp với các cơ quan chức năng trong và ngoài nước, điều tra làm rõ và xử lý nghiêm các hành vi xuất cảnh, tổ chức xuất cảnh trái phép, nhằm giữ vững an ninh, trật tự, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của công dân Việt Nam và các tổ chức, doanh nghiệp.



[Bộ Công an yêu cầu "tấn công toàn diện, đấu tranh phá vỡ các hội, nhóm chống đối hiện hành" trong năm 2024](#)

2024.01.05

Capture à partir de : [RFA](#)



Công an tìm cách ngăn cản người biểu tình ở Hà Nội năm 2016 (minh họa). Reuters

Hội nghị triển khai công tác năm 2024 của Cục An ninh nội địa, Bộ Công an yêu cầu có các biện pháp quyết liệt hơn với các hội nhóm ở trong nước bị gán nhãn "chống đối".

Trang web của đài truyền hình ANTV dẫn lời của Thượng tướng Lương Tam Quang, Ủy viên trung ương Đảng, Thứ trưởng Bộ Công

an nhấn mạnh việc cần làm trong năm mới là "đấu tranh ngăn chặn hiệu quả âm mưu, hoạt động ly khai, tự trị, thành lập Nhà nước riêng.

Chủ động phòng ngừa, ngăn chặn từ sớm, từ xa âm mưu, hoạt động khủng bố, phá hoại mạnh động, hoạt động kích động tập trung đông người gây rối ANTT."

Bộ Công an cũng được yêu cầu phải "tấn công toàn diện, đấu tranh phá vỡ các hội, nhóm chống đối hiện hành, kiên quyết không để thành lập hội, nhóm chống đối mới."

Hội nghị cho rằng, trong năm 2023, Cục An ninh nội địa đã triển khai toàn diện các mặt công tác, đấu tranh làm thất bại âm mưu, hoạt động chống phá của các thế lực thù địch, phản động; cũng như giữ vững ổn định an ninh trong dân tộc tại các địa bàn chiến lược; thực hiện tốt công tác quản lý nhà nước về phòng, chống khủng bố.

"Thế lực thù địch, phản động" là cụm từ mà Bộ Công an và các cơ quan báo chí trong nước ám chỉ những người bất đồng chính kiến, những nhà hoạt động dân chủ, nhân quyền chỉ trích ôn hoà các chính sách của chính phủ trên mạng xã hội.

Cơ quan đầu ngành tham mưu cho Đảng Cộng sản Việt Nam và Nhà nước Việt Nam về công tác đảm bảo an ninh nội địa trong năm qua được cho là đã chủ động tham mưu với Đảng, Nhà nước, Đảng ủy CATW, lãnh đạo Bộ Công an và hướng dẫn Công an các địa phương triển khai thực hiện chủ trương, giải pháp giải quyết những vấn đề nổi liên quan an ninh nội địa.



[Người Việt bị lừa đảo qua mạng gần 16 tỷ USD trong năm 2023](#)

RFA

2024.01.07

Capture à partir de :[RFA](#)



Facebook và Gmail nổi lên như những kênh lừa đảo chính, (HMH). Reuters

Có gần 16 tỷ USD do người Việt Nam bị lừa đảo qua mạng trong tổng số 53 tỷ USD toàn cầu.

Đó là con số rất lớn được ông Philip Hùng Cao - Chiến lược gia và Nhà truyền bá về Zero Trust cho biết tại lễ kỷ niệm ba năm thành lập dự án chống lừa đảo của người sáng lập Ngô Minh Hiếu (Hiếu PC), chuyên gia tại Trung tâm Giám sát an toàn không gian mạng quốc gia (NCSC), được tờ Người lao động loan trong ngày 7/1.

Với con số trên, được thống kê từ Liên minh Chống lừa đảo toàn cầu (GASA) và dự án xã hội chống lừa đảo đã phối hợp công bố báo cáo về tình trạng lừa đảo qua mạng tại Việt Nam năm 2023, theo ông Philip Hùng Cao, cho thấy rằng Việt Nam là vùng trũng nhận thức thông tin và sử dụng mạng.

Ông Hùng Cao cũng cho biết ngành công nghiệp, lừa đảo qua mạng có tỉ suất lợi nhuận 2.500% trong năm qua, dự đoán năm 2024 tỉ suất lợi nhuận càng tăng.

Tại buổi lễ, ông Hiếu PC cho rằng Việt Nam có nhiều giải pháp, những ứng dụng lừa đảo, các trang web, áp dụng trí tuệ nhân tạo AI, truy vết và truy quét, sản phẩm an toàn thông tin cũng không thiếu nhưng thông tin khách hàng từ các doanh nghiệp vẫn bị mua bán trên mạng.

Qua đó, ông Hiếu xác nhận chính nhân viên bán dữ liệu ra ngoài chứ không có hacker nào cả. Doanh nghiệp cần bảo toàn thông tin để không mất uy tín khách hàng, uy tín của chính doanh nghiệp, kể cả tránh những kiện tụng về sau.

Ông Võ Văn Khang, Phó Chủ tịch Chi hội phía Nam của Hiệp hội An toàn thông tin Việt Nam (Vnisa) lưu ý tội phạm mạng tại Việt Nam đang

ngày càng phình to. Hiện nay, lừa đảo được xem là một ngành công nghiệp bởi vì không còn đơn giản xuất phát từ một cá nhân hay nhóm nhỏ.

Phó Chủ tịch Vnsia đánh giá tỉ lệ người dùng Việt Nam sử dụng công nghệ luôn luôn đứng đầu trên thế giới. Tuy nhiên, mức độ hiểu biết về internet chỉ ở mức trung bình trên thế giới. Đó là điều kiện để các đối tượng xấu khai thác.

Theo báo cáo Liên minh chống lừa đảo toàn cầu (GASA) về thực trạng lừa đảo tại Việt Nam, cuộc khảo sát rộng rãi với sự tham gia của 1.063 người Việt Nam cho thấy có 55% bày tỏ sự tin tưởng vào khả năng nhận biết lừa đảo của họ, trong khi chỉ có 14% khiêm tốn thừa nhận hoàn toàn thiếu tự tin.

Báo cáo GASA cho hay người dân Việt Nam đang phải vật lộn với các vụ lừa đảo với tần suất đáng báo động, với con số đáng kinh ngạc là 70% cho biết họ gặp phải các vụ lừa đảo ít nhất mỗi tháng một lần.

Mức độ nghiêm trọng của tình hình càng được nhấn mạnh bởi số liệu thống kê đáng lo ngại: 49% đã trải qua sự gia tăng các vụ lừa đảo trong 12 tháng qua, nhấn mạnh tính chất lan rộng và ngày càng phát triển của vấn đề này.

Facebook và Gmail nổi lên như những kênh lừa đảo chính, với 71% số người được hỏi gặp phải các vụ lừa đảo thông qua các nền tảng được sử dụng rộng rãi này.

Tiếp theo là Telegram (28%), Google (13%) và TikTok (13%) chiếm vị trí thứ ba đến thứ năm là các kênh được khai thác nhiều nhất.

Lừa đảo đầu tư được cho là phổ biến nhất, khi 13% người tham gia báo cáo về hình thức này. Giữa sự phổ biến của các vụ lừa đảo, có tới 56% cho rằng không xảy ra trong 12 tháng qua, báo cáo trung bình 0,8 vụ lừa đảo cho mỗi người tham gia.



[Ai chịu trách nhiệm về an toàn không gian mạng ở Việt Nam?](#)

Capture à partir de : [baotiengdan](#)

Trương Nhân Tuấn

8-1-2024

Báo chí tiếng Việt đồng loạt đưa tin, Việt Nam là nạn nhân đứng hàng đầu trên thế giới về các vụ bị lừa gạt qua mạng. Số tiền lừa đảo toàn cầu là 53 tỉ đô la, Việt Nam bị lừa mất 16 tỉ.

Chuyên gia đồ thừa rằng, “*Việt Nam là vùng trũng trong khả năng nhận thức thông tin và sử dụng mạng*”.

Hết “vùng trũng giáo dục” bây giờ tới “vùng trũng nhận thức”. Tôi nghĩ, cái gì cũng đổ cho dân “tại tại bây ngu, ráng chịu” là không đúng. Cái gì cũng có nguyên nhân của cái đó.

Giáo dục Việt Nam là giáo dục theo tiêu chuẩn chọn lựa của giai cấp. Giai cấp “ngụ dân” thì không có cửa để lên đại học. Vùng đồng bằng sông Cửu long lâu nay được mệnh danh là “vùng trũng của giáo dục”, hệ quả của chính sách phân biệt giai cấp trong giáo dục.

Nhưng khi lên mạng, cũng như lên “cao tốc”, ai cũng như ai. Cái nào cũng có “an toàn giao thông” của cái đó.

Việt Nam có luật về An ninh mạng, có ý thức về “chủ quyền không gian mạng”. Đội ngũ công an Việt Nam đông hơn cả “quân Nguyên”. Họ có mặt ở mọi nơi. Có công an chìm, nổi.

Chỉ nói trên mạng, 99% tù nhân lương tâm ở Việt Nam bị bắt đều có liên quan đến việc sử dụng mạng xã hội. Ngân sách của công an đứng hàng đầu, cả trăm ngàn tỉ đồng, trong khi ngân sách cho giáo dục, cho y tế... chưa bằng 1/10. Lại còn có đội ngũ AK47, lực lượng dự luận viên thuộc Ban Tuyên giáo Trung ương. Cũng cố thêm là đội ngũ bảo vệ không gian mạng bên quân đội.

Không biết số nhân sự này lên mạng “làm ăn cái gì” mà Việt Nam là quốc gia bị lừa đảo hàng đầu thế giới.

Theo tôi, lý do không phải vì “*Việt Nam là vùng trũng trong khả năng nhận thức thông tin và sử dụng mạng*”. Bên Tây, bên Mỹ... chưa chắc người dân ở đây “khôn” hơn dân Việt (về việc sử dụng không gian mạng).

Vấn đề là “lỗ hổng an ninh mạng”. Ngân hàng không có dụng cụ bảo vệ người dân khi giao dịch qua mạng. Nhà nước không có bộ phận bảo hộ công dân hữu hiệu khi họ lên mạng. Nói chung là lãnh đạo CSVN không có ý thức đầy đủ về “chủ quyền không gian mạng”.

Đâu phải cho người lên mạng ngồi rình mò đọc những bài viết, coi những cái clip video vô tội vạ... của người dân rồi quy tội họ “thế lọ thế chai”, bỏ tù họ... là hoàn tất công tác “bảo vệ an ninh mạng” đâu!

Tôi nghĩ, với số ngân sách “khủng” như vậy, bên công an nên đào tạo nhân sự của mình về “an ninh mạng” một cách có bài bản. Không có thằng nào “phản động”, không có con nào “gây rối trật tự” trên mạng hết cả. Chỉ có những tên lừa đảo trên mạng mà thôi.

Bảo vệ công dân là bảo vệ công dân ở mọi nơi, mọi lãnh vực thuộc thẩm quyền của quốc gia Việt Nam. Đó là ý thức về “chủ quyền không gian mạng”. Trách nhiệm là trách nhiệm của công an chứ không phải do Việt Nam là “vùng trũng nhận thức” thế nọ, thế kia.



[Chống tham nhũng quyết liệt; nhưng hủy hoại dân chủ- nhân quyền nghiêm trọng](#)

Bài bình luận của ông Phạm Quý Thọ- PGS, TS nguyên Trưởng Khoa Chính sách Công, Học Viện Chính sách & Phát triển, Bộ Kế hoạch- Đầu tư, Việt Nam
08-01-2024

Capture à partir de : [RFA](#)



Ba cựu quan chức lãnh đạo trở thành bị cáo trong Đại án Việt Á: Phạm Thanh Long- Bộ trưởng Y tế (trái), Chu Ngọc Anh- Bộ trưởng Khoa học- Công nghệ (giữa), Phạm Công Tạc- Thứ trưởng Bộ Khoa học- Công nghệ (phải). RFA edited

Đảng cộng sản Việt Nam chững như quyết liệt chống tham nhũng; trong khi hủy hoại nghiêm trọng dân chủ- nhân quyền tại Việt Nam.

Đây là những động thái mang tính chính trị trong năm 2023 và tạo ra xu hướng ngày càng mạnh lên trong năm 2024 cùng tiếp theo. Nó vừa là nguyên nhân vừa là hậu quả của quá trình tập trung quyền lực Đảng cộng sản. Cửng cố Đảng – Nhà nước “trong sạch vững mạnh” đang

gây những hiệu ứng ngược với cải cách thể chế bền vững theo hướng thị trường.

Đảng CS chỉ đạo các đại án tham nhũng thuộc diện trung ương quản lý cần phải khẩn trương đưa ra xét xử. Động thái này đã bắt đầu trong năm 2023. Chẳng hạn, từ cuối năm trong 3 ngày từ 27/12 đến 29/12/2023 Tòa án Quân sự Hà Nội mở phiên tòa hình sự sơ thẩm xét xử 7 bị cáo, nhóm nguyên sĩ quan Học viện Quân y trong vụ án “Việt Á”. đã gian dối, đưa bộ kit do Việt Á cung cấp (không có sản xuất nào theo quy trình nghiên cứu của Học viện Quân y!) đi thử nghiệm, xin cấp phép và đưa vào sử dụng để chiếm đoạt kinh phí đề tài, tiền hối lộ từ Việt Á nhiều tỷ đồng, trong đó tiền “lại quả”, phần trăm hoa hồng sau khi được thanh toán tiền bán kit xét nghiệm tại một số địa phương, là 7,1 tỷ đồng. Tòa đã tuyên phạt cựu Tổng giám đốc Việt Á 25 năm tù và nhóm nguyên sĩ quan nêu trên từ 4 đến 15 năm tù.

Tiếp theo, ngày 3/1/2024 TAND Tp Hà Nội đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm 38 bị cáo trong vụ án “Việt Á” nêu trên, trong đó có ba bị cáo, cựu Ủy viên Trung ương là các cựu Bộ trưởng Bộ Y tế, Bộ Khoa học và Công nghệ, cựu Bí thư tỉnh uỷ Hải Dương cùng cùng 35 bị cáo khác từ các đơn vị, tổ chức có liên quan. Họ bị truy tố về các tội: Vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng; Vi phạm quy định về quản lý tài sản Nhà nước gây thất thoát lãng phí; Đưa hối lộ; Nhận hối lộ; Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ; Lợi dụng ảnh hưởng đối với người có chức vụ, quyền hạn để trục lợi. Phiên tòa đang diễn ra dự kiến kéo dài 20 ngày...

Chống tham nhũng đang diễn ra căng thẳng trước thềm Đại hội Đảng CS 14 dự kiến tổ chức vào đầu năm 2026. Ngoài việc truy tố các cựu lãnh đạo địa phương như cựu Bí thư tỉnh uỷ, Chủ tịch tỉnh Thanh Hoá và cựu lãnh đạo các nhiệm kỳ trước Đại hội 13, mới đây hai ông Chủ tịch tỉnh đương nhiệm An Giang (ngày 26/12/2023), Lâm Đồng (ngày 2/1/24) bị bắt về tội nhận hối lộ, hai Thứ trưởng đương nhiệm của Bộ Công thương, Đỗ Thắng Hải (21/12/2023) và Hoàng Quốc Vượng (4/1/2024) đã bị khởi tố bị can... Những bị can nêu trên chưa phải là “cuối cùng” khi Đảng đặt vấn đề “chịu trách nhiệm chính trị” không vùng cấm. Như đã biết, ở tầm vĩ mô đối với trường hợp các ông cựu Chủ tịch nước và hai cựu phó Thủ tướng hồi đầu năm 2023, nay áp dụng ‘dễ dàng’ với các quan chức ở cấp ‘trung gian’ như ở Bộ Công thương, Ngân hàng Nhà nước, Bộ Tài chính... và các tỉnh thành phố.



Phiên xử đại án Việt Á hôm 3/1/2024. AFP

Đảng CS hiện giờ đã “mạnh” nhờ chống tham nhũng quyết liệt kết hợp với thanh trừng phe phái, tập trung ‘xử lý’ các quan chức “tự diễn biến, tự chuyển hoá” trong ‘phe’ Chính phủ qua các thời kỳ còn có ảnh hưởng. Tạm ‘yên tâm’ với những vấn đề nội bộ ở trong ‘cung đình’ và cấp trung gian, Đảng đang tăng cường trấn áp dân chủ, nhân quyền. Coi đây là nguy cơ từ ‘bên dưới’, mằm mống “cách mạng màu”..., giới lãnh đạo của chế độ toàn trị ‘cảnh giác’, như bản năng tự nhiên, đề phòng “từ xa, từ sớm” trước mọi nguy cơ. Theo trang web của đài truyền hình ANTV, Bộ Công an được yêu cầu phải “đấu tranh ngăn chặn hiệu quả âm mưu, hoạt động ly khai, tự trị, thành lập Nhà nước riêng... Chủ động phòng ngừa, ngăn chặn từ sớm, từ xa âm mưu, hoạt động khủng bố, phá hoại mạnh động, hoạt động kích động tập trung đông người gây rối ANTT... Tấn công toàn diện, đấu tranh phá vỡ các hội, nhóm chống đối hiện hành, kiên quyết không để thành lập hội, nhóm chống đối mới.”

Tình hình dân chủ, nhân quyền và tự do tôn giáo vẫn tiếp tục “xấu đi.” Ngoài các nhà bảo vệ nhân quyền và quyền con người bị bắt giam với những bản án nặng nề, mới đây các nhà báo độc lập đã “ngừng” lên tiếng trong nhiều năm cũng “được mời” lên làm việc với cơ quan an ninh và bị tạm giam. Nhất là, các nhà hoạt động môi trường bị kết án, bị cầm tù theo cáo buộc ‘trốn thuế’ chỉ vì họ hoạt động bảo vệ môi trường và thúc đẩy chuyển đổi năng lượng xanh tại Việt Nam khiến công luận hoang mang...



Các đại biểu dự một cuộc họp tại Hội đồng Nhân quyền LHQ năm 2019 (minh hoạ). AFP

Thực trạng trên được nêu trong Báo cáo nhân quyền- dân chủ 2022 của Liên minh Châu Âu (EU) rằng Việt Nam tiếp tục giới hạn quyền chính trị, dân sự của người dân. Mỹ tiếp tục liệt Việt Nam vào danh sách Theo dõi Đặc biệt về tự do tôn giáo (SWL) do các vi phạm “nghiêm trọng” về tự do tôn giáo, dù chính quyền Việt Nam trong hai năm qua cố gắng vận động để thoát khỏi danh sách này, đặc biệt sau khi hai nước đã nâng vượt cấp quan hệ lên thành đối tác chiến lược toàn diện. Các tổ chức quốc tế như Ủy ban Bảo vệ Quyền làm người Việt Nam (VCHR) lên án việc bắt bớ, giam giữ những người thực thi một cách ôn hòa các quyền con người được quốc tế công nhận đồng thời kêu gọi Việt Nam tôn trọng mọi cam kết và nghĩa vụ Thành viên Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp Quốc. Thậm chí Tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW) kêu gọi EU không cho Việt Nam hưởng các lợi ích từ Hiệp định Thương mại Tự do EU-Việt Nam (EVFTA) do sự vi phạm nhân quyền trầm trọng trong nhiều năm gần đây...

Theo những cách của họ, tất cả những người đấu tranh cho nhân quyền, môi trường xanh... và những tổ chức quốc tế như nêu trên mong muốn cho Việt Nam trở thành quốc gia dân chủ và thịnh vượng, nhưng luôn bị Đảng CS coi như là “thế lực phản động, thù địch” với chế độ. Đối nghịch với chế độ dân chủ dựa trên chủ nghĩa cá nhân, tư tưởng chủ nghĩa tập thể, chủ nghĩa Mác – Lênin, nền tảng của chế độ Đảng CS toàn trị, dẫn lối cho triết lý và phương châm hành động của

giới lãnh đạo rằng, mục đích biện minh cho phương tiện là nguyên tắc đạo đức tối cao để quản lý xã hội và kiểm soát người dân!

Ngoại giao “cây tre Việt Nam” mang tính thực dụng liệu có che giấu được sự khác biệt nêu trên? Một ‘điểm tựa’ quan trọng là ở Trung Quốc, thành viên “cộng đồng chung vận mệnh” hay “chia sẻ tương lai”, ông Tập Cận Bình, Tổng bí thư Đảng CS cũng đang có những động thái quyết liệt chống tham nhũng đồng thời với thanh trừng phe phái. Trong năm 2023 có 45 quan chức cấp cao thuộc diện Trung ương quản lý đã bị “khai trừ”, tức là mất tư cách đảng viên, trong đó 27 người đã về hưu trước khi bị kỷ luật. Cũng trong năm ngoái các cựu Bộ trưởng Ngoại giao và Quốc phòng Trung Quốc cùng nhiều tướng lĩnh quân đội đã bị mất chức trong cuộc chiến này... Tuy nhiên, bối cảnh kinh tế trì trệ, suy giảm, xã hội ảm đạm, đời sống người dân khó khăn và căng thẳng cạnh tranh Mỹ - Trung khiến cho việc củng cố mô hình Đảng - Nhà nước “mạnh” đang gặp thách thức ngày càng lớn. Về lâu dài, chính sách chống tham nhũng nhờ tập trung quyền lực tuyệt đối nên chỉ được coi là phản ứng ‘tự vệ’ của chế độ toàn trị, như Thomas Hobbes (1588 - 1679) từng cảnh báo từ thế kỷ 17 trong tác phẩm “Leviathan” (năm 1651) về nỗi sợ “sự hỗn loạn” kiểu [‘12 sứ quân’](#) (968 - 980) như lịch sử Việt Nam đã mô tả thời loạn lạc trong triều đại phong kiến nhà Đinh, thay vì một đường lối cải cách thể chế bền vững, thích ứng với kinh tế thị trường, hướng tới dân chủ và thịnh vượng.



[Một năm kinh tế khó khăn, Việt Nam không đạt mục tiêu tăng trưởng](#)

30/12/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Công nhân đang làm việc tại một xưởng may mặc ở Nam Định. Thị trường thu hẹp khiến hoạt động xuất khẩu của Việt Nam gặp nhiều khó khăn trong năm 2023

Việt Nam kết thúc năm 2023 với mức tăng trưởng kinh tế cả năm là 5,05%, theo số liệu vừa được Tổng cục Thống kê công bố hôm 29/12, không đạt được mục tiêu tăng trưởng 6,5% mà Quốc hội đề ra.

Nếu không tính hai năm dịch Covid 2020 và 2021 thì tốc độ tăng trưởng 5,05% của Việt Nam là thấp nhất trong vòng 24 năm qua, thấp hơn cả trong giai đoạn khủng hoảng tài chính toàn cầu 2008-2009 và giai đoạn 2012-2013 khi Việt Nam thắt chặt chính sách tài khóa do lạm phát tăng cao.

Quy mô của nền kinh tế Việt Nam hiện đã đạt 430 tỷ đô la Mỹ, cũng theo số liệu của Tổng cục Thống kê. Nếu so với cách nay 20 năm thì quy mô kinh tế Việt Nam hiện nay đã tăng hơn gấp 10 lần. GDP của Việt Nam vào năm 2003 là 39,55 tỷ đô la.

GDP bình quân đầu người đạt 4.284 đô la, tăng 160 đô la so với năm ngoái, cũng theo số liệu của cơ quan thống kê được báo chí trong nước dẫn lại.

Tuy nhiên, điểm sáng là Việt Nam đã kiểm soát lạm phát thành công với mức chỉ số giá tiêu dùng, tức CPI, trong cả năm được công bố là 3,25%, thấp hơn mục tiêu Quốc hội đề ra là 4,5%.

Tại hội nghị tổng kết ngành tài chính vào chiều ngày 27/12, phó Thủ tướng Lê Minh Khái được trang mạng VnExpress dẫn lời nói rằng kinh tế Việt Nam 'chịu tác động chưa từng có từ bên ngoài và những vấn đề nội tại'.

Nền kinh tế Việt Nam vốn thiên về xuất khẩu với thị trường chính là Mỹ và khối EU. Nhu cầu các nước này sụt giảm khiến xuất nhập khẩu của Việt Nam giảm 6,6% so với năm ngoái, đạt 693 tỷ đô la.

Nhiều doanh nghiệp không còn đơn hàng, phải đóng cửa. Hàng trăm ngàn công nhân bị mất việc, đời sống hết sức khó khăn. Tăng trưởng tín dụng thấp. Sức mua giảm, hoạt động kinh doanh buôn bán ế ẩm. Thị trường bất động sản gần như đóng băng.

Ngành công nghiệp chế biến, chế tạo của Việt Nam có mức tăng thấp nhất trong vòng 13 năm qua ở mức 3,62%, cũng theo số liệu của Tổng cục Thống kê.

Bà Nguyễn Thị Hương, Tổng cục trưởng Tổng cục Thống kê, được VnExpress dẫn lời nhấn mạnh kết quả tăng trưởng này của Việt Nam

là ‘tốt hơn nhiều nước’ trong bối cảnh kinh tế toàn cầu có nhiều khó khăn.

“Chúng ta có thể thấy nỗ lực của Việt Nam qua việc tăng trưởng quý sau cao hơn quý trước,” bà Hương được dẫn lời nói.



[Đảng Cộng sản Việt Nam và sự Thích Trúc Thái Minh](#)

Capture à partir de : [baotienngdan](#)

Jackhammer Nguyễn

8-1-2023

Muốn chống được dịch thì phải đảng hoàng – (Albert Camus, triết gia Pháp, từng là một người cộng sản)

Sự Thích Trúc Thái Minh

Lần đầu tiên tôi nghe tới chùa Ba Vàng là khoảng 5-6 năm trước, từ một video thuyết pháp của vị sư trụ trì Thích Trúc Thái Minh (TTTM). Gần như 100% người quen của tôi đang sống ở Úc và Mỹ lên tiếng chỉ trích. Chỉ có một người là giáo viên trung học, nói với tôi rằng: Tôi thấy ông ta là một người thông minh.

Sau đó có vụ ồn ào “vong báo oán”, “oan gia trái chủ”, chùa Ba Vàng tổ chức “giải nghiệp”, đã thu được hàng tỷ đồng cho hòm công đức. Rồi lại có chuyện ông TTTM lời qua tiếng lại với một nhà sư khác, nhưng tôi cũng chưa để ý lắm, cho tới vụ “xá lợi tóc”, đã kích thích trí tò mò của mình, tôi bèn vào kênh YouTube của ông để xem.

Sau vài phút, phản ứng của tôi là nhớ lại lời bình luận của người bạn nhà giáo năm xưa: Ông ta là một người thông minh.

Ông ta nói chuyện bằng một ngôn ngữ mà tôi thấy thích hợp với đại đa số Phật tử Việt Nam hiện nay. Không phải là những từ ngữ Hán Việt quá câu nệ kinh sách của các nhà sư phía Nam, cũng không phải là ngôn ngữ “cận đảng” hành chánh xã hội chủ nghĩa như các “nhà sư viên chức” ở phía Bắc. Với ngôn ngữ Hán Việt của các sư phía Nam thì nhiều người không hiểu, còn ngôn ngữ “hành chánh đảng” của các sư phía Bắc thì chả ai muốn nghe, vì nó không có nội dung gì.

Ông TTTM nói chuyện dễ hiểu, ngắn gọn, và rõ ràng. Cử tọa, hay đại chúng Phật tử của ông TTTM, rất đông đúc. Mà đó là sự đông đúc thường ngày, chứ không phải chỉ vào dịp có các sự kiện lớn như “thỉnh vong giải nghiệp”, hay “xá lợi tóc”.

Một điều đặc biệt cần ghi nhận, cử tọa của ông TTTM không phải chỉ là những người già cả xì xụp lạy tượng Phật, mà còn có rất đông Phật tử trẻ chăm chú nghe ông nói. Nhìn thần sắc của những người này, ta thấy rằng phải có những lý lẽ mới có thể thuyết phục họ được.

Một mặt, tôi đồng ý với bình luận của người bạn năm xưa rằng ông TTTM là người thông minh. Mặt khác, tôi thấy rằng ông ta có một sự thu hút quần chúng mạnh mẽ, có cái duyên, sự hấp dẫn của một lãnh tụ tinh thần. Có thể chúng ta không thích những phương cách mà ông TTTM dùng để có được cả tỷ đồng tiền cúng dường từ đại chúng, có thể chúng ta không thích những chuyện “oan gia trái chủ”, “xá lợi tóc” của ông ta, nhưng rõ ràng, ông ta là mẫu lãnh tụ tinh thần của quần chúng Phật tử Việt Nam hiện nay. Và đó có thể là điều mà nhà cầm quyền Hà Nội bắt đầu cảm thấy lo ngại.

Đảng Cộng sản Việt Nam

Sau thời kỳ chuyên chính vô sản, “tôn giáo là thuốc phiện” của nhân dân, đảng Cộng sản Việt Nam bây giờ thay đổi chủ trương, họ gọi tôn giáo là nguồn lực xã hội. Nhưng chúng ta nên hiểu rằng nguồn lực ở đây là nguồn lực do họ kiểm soát, họ muốn lực ấy chạy thì nó chạy, muốn nó ngưng thì nó ngưng.

Ở Việt Nam có hai nhóm tôn giáo chính, nhóm Phật giáo và Thiên chúa giáo (cùng với Tin Lành). Nhóm thứ hai vốn có cấu trúc, lãnh đạo tôn giáo khá chặt chẽ, đảng Cộng sản khó lòng xâm nhập và thay đổi. Phật giáo thì không có được một cấu trúc như vậy. Đó là điểm mạnh để phát triển Phật giáo cả ngàn năm nay, bất kể hình tượng, nhưng mặt khác cũng là khuyết điểm, ít nhất ở ngắn hạn, Phật giáo dễ dàng bị trục lợi, xâm nhập và thao túng.

Và đảng Cộng sản Việt Nam gần như đã thành công trong việc kiểm soát Phật giáo Việt Nam, qua Giáo hội mà họ lập nên sau năm 1975, ít nhất là ở vẻ bề ngoài. Nhóm Phật giáo Thống nhất, vốn rất độc lập với bất cứ thế quyền nào, bị đàn áp nặng nề bằng đủ mọi hình thức. Kết quả là, đa số Phật tử Việt Nam hiện nay được (bị) dẫn dắt bởi các sư, thầy giống như TTTM.

Bây giờ thay vì kiểm soát dân chúng một cách trực tiếp, đảng CSVN có thể kiểm soát thông qua các sư, thầy.

Nhưng ông TTTM có vẻ vượt ra ngoài tầm kiểm soát của đảng CSVN. Mà nếu ông không bị đảng kiểm soát, thì đảng không kiểm soát được cả triệu người theo chân ông TTTM.

Nhiều người cho rằng, số tiền hàng tỷ đồng “thu nhập” hàng tháng của chùa Ba Vàng, làm cho đảng tức giận, nhưng tôi không nghĩ như vậy. Số tiền ấy không là gì cả so với tài sản của đảng là đất nước này, và là một món chi phí quá hời cho sự kiểm soát.

Hãy quan sát cách đảng “xử” ông TTTM, lần nào cũng vậy, là những hình phạt mơ hồ, không đung được đến ... sợi “tóc” của ông ta. Đảng vẫn cần TTTM, dù hơi lo lắng.

Nhưng qua hai sự việc liên quan đến ông TTTM, là “oan gia trái chủ”, và “xá lợi tóc”, đảng cũng thấy là một phần dân chúng, một phần Phật tử Việt Nam vẫn còn tỉnh táo, và họ phản đối, làm cho đảng phải giơ cao đánh khẽ.

Cũng có thể là còn một ít ánh sáng sót lại trong “tư duy” của đảng, thấy rằng những u mê mà sự *lợi dụng tôn giáo của đảng* gây ra là không có lợi cho đất nước, mà đất nước tiêu thì đảng cũng vong?!

Không biết tôi có “suy bụng ta ra bụng đảng” hay không, nhưng tình hình có lẽ đã muộn lắm rồi. Hãy hình dung, một đất nước vẫn còn nghèo về khoa học kỹ thuật vật chất, mà nay lại đang có một tinh thần “cúng vong giải hạn”!

Năm 2003, hòa thượng Thích Tuệ Sỹ, người đứng đầu Giáo hội Phật giáo Việt Nam Thống nhất (không được đảng CSVN công nhận) vừa viên tịch, có kể lại rằng, Ban Tôn giáo tỉnh Bình Định nói với ông rằng, Ban này muốn giúp đỡ, thành lập một đại học Phật giáo. Ông trả lời rằng, đại học Phật giáo không phải là nơi đào tạo thầy cúng.

Nếu như ông TTTM vẫn là một thầy cúng, thì đảng sẽ không cảm thấy bị đe dọa ngay trước mắt, tức là đảng mặc kệ số không ít Phật tử Việt Nam hãy còn sáng suốt.

Nhưng e là cúng vong chưa xong thì đất nước đã thành vong!



[Bình luận “Nghị quyết về trí thức”](#)

Capture à partir de : baotienngdan

Nguyễn Đình Cống

8-1-2024

**Bốn anh trí, phú, địa, hào,
Chỉ còn anh trí lao đao đến giờ.
Đảng thấy anh trí ngu ngơ,
Bèn cho đứng nấp dưới cờ liên minh.
Trông lên chỉ thấy hai hình,
Trí ta chẳng biết phận mình ra sao.
Hỏi các anh phú, địa, hào,
Họ đều đã lọt được vào đảng ta.
Giật mình trí mới ngó ra.
Không dè cách mạng đã ra thế rồi.
Ngày xưa sống kiếp tôi đòi,
Trí ta quen thói xem trời bằng vung.
Bây chừ cách mạng thành công,
Trí ta đành phải lấy vung làm trời.**

Để tỏ ra quan tâm đến trí thức, đảng Cộng sản Việt Nam (Đảng) đã có nhiều văn bản đề cập đến đội ngũ này, trong đó quan trọng là [Nghị quyết số 27](#) ngày 6-8-2008, do TBT Nông Đức Mạnh ký, “về xây dựng đội ngũ trí thức trong thời kỳ đẩy mạnh công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước” và [Nghị quyết số 45](#) ngày 24 tháng 11 năm 2023 do TBT Nguyễn Phú Trọng ký, “về tiếp tục xây dựng và phát huy vai trò của đội ngũ trí thức đáp ứng yêu cầu phát triển đất nước trong giai đoạn mới”.

Dưới đây, tôi xin tóm tắt một số nội dung của hai Nghị quyết kể trên (từ trên 9000 từ xuống còn trên 900 từ) và có đôi lời bình luận.

I. Tóm tắt Nghị quyết

1. Thực trạng của trí thức

NQ 27 nhận định, đội ngũ trí thức đã tăng nhanh về số lượng, nâng lên về chất lượng; đã đóng góp tích cực ý kiến cho lãnh đạo. Đảng và Nhà nước đã có nhiều chủ trương, chính sách để đội ngũ trí thức phát triển nhanh về số lượng và nâng lên về chất lượng.

Nhà nước đã thực hiện các chính sách sử dụng và tạo môi trường phát huy vai trò của trí thức, nhưng đội ngũ trí thức còn bộc lộ nhiều hạn chế và yếu kém do nhiều nguyên nhân. Kinh tế vẫn lạc hậu, một số trí thức còn chịu ảnh hưởng của tư tưởng phong kiến, công tác trí thức còn nhiều hạn chế, tổ chức các hội của trí thức ở trung ương và địa phương chưa đủ mạnh. Công tác tổ chức cán bộ, công tác quản lý, nhất là khâu đánh giá, sử dụng trí thức còn nhiều điểm không hợp lý.

NQ 45 không viết “thực trạng” mà thay bằng Tình Hình, như: Trí thức Việt Nam có bước phát triển cả về số lượng và chất lượng; được quan tâm đào tạo, bồi dưỡng, đầu tư nguồn lực, cơ sở vật chất, tạo môi trường làm việc thuận lợi, các tổ chức của trí thức được củng cố, kiện toàn, đổi mới nội dung. Tuy nhiên, việc phát huy vai trò của đội ngũ trí thức còn bất cập, cơ cấu, số lượng chưa hợp lý, thiếu hụt chuyên gia đầu ngành; chưa tạo được môi trường thuận lợi động viên trí thức chủ động nghiên cứu.

Nguyên nhân của những hạn chế, khuyết điểm nêu trên chủ yếu là do nhận thức của một số cấp uỷ, tổ chức đảng về vị trí, vai trò, của đội ngũ trí thức chưa đầy đủ, sâu sắc, một bộ phận trí thức chưa nhận thức đầy đủ vai trò đối với phát triển đất nước, còn thụ động, trông chờ, ngại bày tỏ chính kiến; năng lực, phẩm chất, uy tín chưa đáp ứng yêu cầu.

2. Quan điểm

Mục II NQ 27 nêu: Mục tiêu, quan điểm chỉ đạo, nhiệm vụ và giải pháp xây dựng đội ngũ trí thức trong thời kỳ đẩy mạnh công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước.

Mục II NQ 45 nêu: Quan điểm, mục tiêu.

Về quan điểm, NQ 27 ghi rằng:

- Trí thức là lực lượng lao động sáng tạo đặc biệt quan trọng;
- Xây dựng đội ngũ trí thức là trách nhiệm toàn xã hội;
- Thực hành dân chủ, tôn trọng và phát huy tự do tư tưởng.

NQ 45 ghi:

- Trí thức là lực lượng lao động trí óc có trình độ cao;
- Xây dựng đội ngũ trí thức vững mạnh toàn diện là đầu tư cho xây dựng ... là trách nhiệm của Đảng, Nhà nước... Chú trọng phát triển đội ngũ trí thức Việt Nam cả trong và ngoài nước... Tôn trọng và phát huy tự do tư tưởng;
- Động viên trí thức nêu cao lòng tự hào, vinh dự và trách nhiệm đối với Tổ quốc và dân tộc.

3. Mục tiêu

NQ 27 viết: “Đến năm 2020, xây dựng đội ngũ trí thức lớn mạnh, đạt chất lượng cao, số lượng và cơ cấu hợp lý, đáp ứng yêu cầu phát triển đất nước, từng bước tiến lên ngang tầm với trình độ của trí thức các nước tiên tiến trong khu vực và thế giới. Gắn bó vững chắc giữa Đảng và Nhà nước với trí thức”.

NQ45 nêu mục tiêu đến năm 2030:

- Phát triển về số lượng và chất lượng;
- Hoàn thiện cơ chế chính sách, tạo điều kiện, động lực;
- Phát triển một số cơ sở nghiên cứu;
- Tăng số lượng phát minh sáng chế.

NQ 45 còn viết “Tầm nhìn đến năm 2045: Đội ngũ trí thức Việt Nam lớn mạnh, có chất lượng cao, cơ cấu hợp lý, thuộc tốp đầu khu vực và tiệm cận với các nước phát triển; nhiều nhà khoa học có ảnh hưởng trên thế giới, đạt các giải thưởng quốc tế trên các lĩnh vực; nhiều tổ chức khoa học và công nghệ, cơ sở giáo dục và đào tạo đạt chuẩn quốc tế đáp ứng yêu cầu của quốc gia phát triển.

4. Nhiệm vụ và giải pháp

NQ 27 nêu ra những vấn đề sau:

- Hoàn thiện môi trường và điều kiện thuận lợi cho hoạt động của trí thức
- Thực hiện chính sách trọng dụng, đãi ngộ và tôn vinh trí thức
- Tạo chuyển biến căn bản trong đào tạo, bồi dưỡng trí thức
- Đề cao trách nhiệm của trí thức, củng cố và nâng cao chất lượng hoạt động các hội của trí thức
- Nâng cao chất lượng công tác lãnh đạo của Đảng đối với đội ngũ trí thức

NQ 45 viết:

- Tiếp tục nâng cao nhận thức về vị trí, vai trò, tầm quan trọng của đội ngũ trí thức
- Đổi mới công tác đào tạo, bồi dưỡng, sử dụng, đãi ngộ và tôn vinh trí thức, trọng dụng nhân tài

- Tăng cường quản lý nhà nước... đối với đội ngũ trí thức.
- Tăng cường nguồn lực xây dựng đội ngũ trí thức chủ động, tích cực hội nhập quốc tế.
- Phát huy vai trò, trách nhiệm của đội ngũ trí thức; đổi mới nội dung, phương thức hoạt động các hội trí thức.

5. Tổ chức thực hiện

Mục này đề ra nhiệm vụ cho các tổ chức Đảng.

II. Vài điều bình luận

1. Thực trạng của trí thức

Về trí thức, có một bài thơ ngắn được truyền miệng như sau:

*Bốn anh trí, phú, địa, hào,
Chỉ còn anh trí lao đao đến giờ.
Đảng thấy anh trí ngu ngơ,
Bèn cho đứng nấp dưới cờ liên minh.
Trông lên chỉ thấy hai hình,
Trí ta chẳng biết phận mình ra sao.
Hỏi các anh phú, địa, hào,
Họ đều đã lọt được vào đảng ta.
Giật mình trí mới ngớ ra.
Không dè cách mạng đã ra thế rồi.
Ngày xưa sống kiếp tôi đòi,
Trí ta quen thói xem trời bằng vung.
Bây chừ cách mạng thành công,
Trí ta đành phải lấy vung làm trời.*

Thế nào là người trí thức? Nhiều từ điển nêu định nghĩa đơn giản, rằng trí thức là người chuyên làm việc, lao động trí óc. NQ 27 nêu định nghĩa dài hơn, thêm vào vài năng lực cần có như, “*có đạo đức và lý tưởng cách mạng, gắn bó với Đảng, Nhà nước và dân tộc*”.

Ở Việt Nam hiện nay tồn tại ý kiến cho rằng, có trí thức “của đảng” và “của dân”. Trí thức của đảng là những người có bằng cấp, học hàm, học vị cao, phần lớn là đảng viên, một số ít không phải đảng viên nhưng chịu sự chi phối của Đảng. Các NQ nhằm vào loại trí thức này.

Trí thức của dân là những trí thức độc lập. Họ nhận ra rằng, chủ nghĩa Mác Lê (CNML) phạm nhiều sai lầm từ gốc, chứa nhiều độc hại, rằng những điều được tuyên giáo Đảng tuyên truyền, phần lớn chưa phản ảnh đầy đủ sự thật. Nhiều người trong họ không phải là đảng viên hoặc đã từng là đảng viên nhưng đã từ bỏ Đảng sau khi nhận thức lại về CNML.

Trí thức của dân có thể ở trong nước hoặc nước ngoài nhưng luôn hướng về đất nước. Họ thực sự yêu nước, thương dân.

Việc phân chia trí thức thành “của Đảng” và “của dân” là theo cảm tính chứ không dựa vào một quy định nào cả.

Trao đổi về tiêu chuẩn của một người trí thức chân chính, một số người cho rằng, các điều kiện như lao động trí óc, học vấn cao, có năng lực tư duy độc lập và sáng tạo chỉ mới là điều kiện cần, còn phải thêm điều kiện đủ là biết và dùng được trí tuệ cao để thức tỉnh và dẫn dắt xã hội, nhằm hướng đến cái đúng, cái thiện, cái đẹp bằng những tư tưởng tiên bộ, những việc làm gương mẫu, những phản biện chính xác và sắc bén. Nếu chấp nhận như thế thì phần lớn trí thức của Đảng chưa đạt yêu cầu.

Đối với trí thức của Đảng, việc gắn bó với Đảng, có thể chia thành hai mức, cao và thấp. Gắn bó ở mức cao mà một số trở thành cuồng tín, chủ yếu là những người bị nhồi sọ từ rất bé về CNML mà khi lớn lên không có điều kiện để nhận thức lại, để tìm được chân lý, một số khác đã trở thành người có nhiều quyền lợi do chế độ mang đến, họ ra sức bảo vệ nó. Trong số sau này, có nhiều kẻ cơ hội, liên kết với nhau trong “các nhóm lợi ích”. Gắn bó ở mức thấp là do tình thế buộc phải chấp nhận để được yên thân mà làm việc của mình.

Đánh giá về đội ngũ trí thức, trong cả hai NQ đều cho rằng, họ đã được tăng cả về lượng và chất. Tăng về lượng thì rõ ràng, nhưng cho rằng tăng về chất thì không đúng. Thực ra chất lượng trung bình của trí thức Việt nam ở trong nước là khá thấp, và càng ngày càng thấp, đặc biệt là có khá đông giáo sư, tiến sĩ, một số trí thức của Đảng có danh hiệu thật, có bằng cấp thật nhưng trình độ rất yếu.

Sự hạ thấp chất lượng của tiến sĩ trong mấy chục năm, từ phó tiến sĩ thành tiến sĩ một cách quá dễ dãi, từ việc các hội đồng đánh giá luận án có quyền công nhận trình độ tiến sĩ mà ít hoặc không chịu trách nhiệm nên việc đánh giá chủ yếu dựa vào quan hệ cá nhân hơn là dựa

vào nội dung khoa học của luận án. Việc này đã làm vui lòng một số kẻ háo danh mà bất tài, nhưng đã đánh những đòn nặng vào đội ngũ trí thức và đặc biệt là vào những trí thức chân chính. Hội đồng có quyền đánh giá luận án để cấp bằng tiến sĩ, nhưng nhà nước không có cơ chế kiểm tra, giám sát, nên đã để cho việc lạm phát tiến sĩ mở rộng.

Hai nghị quyết đều kể ra một số mặt tích cực và yếu kém của trí thức kèm theo nguyên nhân, nhưng tất cả chỉ nhàn nhạt, vô thưởng vô phạt và cũng chưa vạch ra được nguyên nhân cơ bản. Đặc biệt nguyên nhân thả lỏng cho các hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ, Nhiều hội đồng không những kém năng lực, thiếu trách nhiệm mà còn vi phạm đạo đức khoa học. Hội đồng đã liên kết với cơ sở đào tạo để lừa dối nhà nước, nhân dân và nghiên cứu sinh khi công nhận họ đạt trình độ tiến sĩ, khi mà người được cấp bằng còn xa mới xứng đáng với danh vị ấy.

Có một thực tế mà Đảng rất quan tâm nhưng không đưa vào NQ, là một số trí thức đảng viên từ bỏ Đảng, từ trí thức của Đảng trở thành trí thức của dân, thành người phản biện, bị Đảng quy kết, chụp mũ là bị “thế lực thù địch” lôi kéo, mua chuộc, trở thành “phản động”. Thế mà Đảng không chịu điều tra để hiểu và đánh giá đúng về họ.

Theo tôi, những trí thức bị Đảng đối xử như thù địch mà nhiều người bị tù tội rất nặng hoặc bị bắt buộc lưu vong, thực chất là những người chân chính, là tinh hoa của dân tộc. Về bản chất, họ khác rất xa những cán bộ, đảng viên thoái hóa, biến chất về đạo đức, tham nhũng, cửa quyền. Nhưng Đảng thường ghép hai loại trên vào với nhau để làm lu mờ ranh giới nhận thức. Đây là một cách làm hồ đồ, có thể do vô minh hoặc thủ đoạn của một ai đó.

2. Quan điểm

Quan điểm như hai, NQ chỉ là nhắc lại những điều cũ, chưa có gì mới so với thời kỳ cách nay trên 50 năm. Cho rằng lao động trí óc quan trọng, nhưng không thể xếp ngang chứ đừng nói đến xếp trước búa liềm, chưa xếp vào hàng động lực phát triển xã hội. Đối với trí thức thì tự do tư tưởng quan trọng gần như không khí. Vì tình thế mà phải viết vào NQ việc tôn trọng tự do tư tưởng, nhưng viết thế chỉ để cho có, chứ thực lòng lãnh đạo rất muốn các trí thức chỉ được tự do ca ngợi Đảng, tự do hoạt động theo chỉ đạo của Đảng, không được tự do suy nghĩ theo ý cá nhân. Những đảng viên trí thức có đầu óc và tinh thần

phản biện, vì không chấp nhận thứ tự do ấy nên đã từ bỏ đảng để quay về với dân.

Cho rằng xây dựng đội ngũ trí thức vững mạnh toàn diện là đầu tư cho xây dựng... là trách nhiệm của Đảng, Nhà nước. Như thế là chấp nhận được. Còn cho rằng, là trách nhiệm của toàn xã hội thì hơi hồ đồ.

NQ 45 viết, “chú trọng phát triển đội ngũ trí thức VN ở... ngoài nước”. Chẳng biết khi viết như vậy đã có ai nghĩ đến cách phát triển như thế nào hay chưa. Việc chính phủ ban hành Quyết định 1331 (Đề án phát huy nguồn lực của người Việt ở nước ngoài, do Phó Thủ tướng Trần Lưu Quang ký) làm xôn xao dư luận khá đông Việt kiều.

3. Mục tiêu

Mục tiêu của NQ 27 đến năm 2020 phải chăng là ảo tưởng của những người vô minh. Cuối thế kỷ trước, đất nước mới vừa may mắn thoát khỏi đói kém, phát triển được một chút về kinh tế, có được vài năm tăng GDP đến trên bảy, tám phần trăm, trong khi Nhật và Mỹ chỉ tăng chưa quá hai phần trăm đã tưởng ghê gớm, có biết đâu 8% của ta với GDP rất thấp không bằng 0,1% của người ta. Một số người tưởng sắp hóa hổ, hóa rồng đến nơi. Rồi vì những ảo tưởng đi tắt, đón đầu trong phát triển nhanh về kinh tế mà lao vào làm những việc trái quy luật, là hủy hoại môi trường, làm suy thoái giáo dục, văn hóa, đạo đức.

NQ 45 đặt mục tiêu đến năm 2030, cũng những điều gần như trong NQ 27, nhưng chỉ chung chung.

Lại đề ra tăng số lượng phát minh sáng chế. Không hiểu người ta đề ra mục tiêu này dựa trên cơ sở nào, có giống như mục tiêu tăng số lượng trứng bằng cách tăng số lượng đàn vịt?

NQ 45 còn đề ra tầm nhìn đến năm 2045. Cách đề ra tầm nhìn có lẽ là đặc điểm của Việt Nam, nghe qua thì thấy hay, có tầm nhìn xa, trông rộng, nhưng phần lớn cũng chỉ là ảo tưởng, hoang tưởng. NQ 27 đặt mục tiêu đến năm 2020, nay đã là năm 2024, xem đã thực hiện như thế nào?

4. Nhiệm vụ và giải pháp

NQ 27 nêu ra nhiệm vụ hoàn thiện môi trường... cho hoạt động của trí thức. Có môi trường vật chất và tinh thần. Trong môi trường tinh thần

thì tự do tư tưởng là quan trọng nhất. Về tự do tư tưởng, trong mục quan điểm, có đề cập “Tôn trọng và phát huy tự do tư tưởng”.

Trong mục nhiệm vụ của NQ 45 có viết, “tôn trọng tự do sáng tạo, tôn trọng ý kiến của đội ngũ trí thức” nhưng không viết gì về tự do tư tưởng.

Tự do là một trong những quyền bất khả xâm phạm của con người, nhưng Đảng chỉ dành quyền đó chủ yếu cho lãnh đạo, mà hạn chế đối với đảng viên. Còn đối với trí thức, Đảng chỉ cho tự do làm theo chỉ thị, nghị quyết của mình. Về tự do, quan điểm thì có, nhiệm vụ thì không. Tự do cho trí thức, một điều không thể không viết, nhưng hạn chế được bao nhiêu, tốt cho Đảng bấy nhiêu. Trong khi đó NQ 45 viết: Tăng cường quản lý nhà nước... đối với đội ngũ trí thức. Không biết rồi đây nhà nước sẽ tăng cường quản lý đến mức nào?

NQ viết: Tạo chuyển biến căn bản (hoặc đổi mới) công tác đào tạo trí thức. Có thể đây là cách viết để mà viết, cho qua chuyện, chứ không biết đổi mới, tạo chuyển biến như thế nào.

Hội nhập quốc tế của trí thức là nối tiếp hội nhập của giáo dục. Không biết rồi hội nhập trí thức có bị an ninh của Đảng ra sức ngăn chặn như đã làm với hợp tác giáo dục hay không (xem lại: [Phản biện ANTV: Về hội nhập giáo dục quốc tế](#)). Đó là những thứ mà họ cho là không phù hợp với đường lối của Đảng.

NQ nào cũng đề cập nhiệm vụ “đãi ngộ và tôn vinh trí thức”. Thực ra những trí thức chân chính chỉ yêu cầu được đối xử tương đối công bằng, trả công phù hợp với kết quả công việc, tùy vào giá trị đóng góp, họ không cần những đãi ngộ mà cần hơn là môi trường để làm việc sáng tạo. Họ cũng chỉ cần tôn trọng chứ cũng không cần tôn vinh.

Về sự lãnh đạo của Đảng, NQ 27 viết: “*Nâng cao chất lượng công tác lãnh đạo của Đảng đối với đội ngũ trí thức*”, còn NQ 45 không viết gì. Phải chăng lãnh đạo trí thức là việc không cần thiết, đề ra như NQ 27 chỉ là theo quan tính?

III. Đánh giá chung

Vì Đảng tự nhận việc “lãnh đạo toàn diện” nên phải ban hành rất nhiều NQ, dẫn đến ôm đồm. NQ 27 và 45 phải chăng là trường hợp như vậy. Hình như trong BCH Trung ương Đảng có một văn phòng chuyên thảo

NQ nên các NQ có một đặc điểm giống nhau là khá dài so với yêu cầu. Mỗi NQ, nếu tách ra từng câu thì câu nào cũng đúng, cũng hay. Ghép nhiều câu vào trong một đoạn, mới thấy nhiều chỗ trùng ý, còn đọc hết toàn bộ NQ mới thấy đó là một rừng ngôn từ hoa mỹ, một tập hợp lớn các khẩu hiệu rất kêu, nhưng sáo rỗng.

Ban hành NQ được viết súc tích đã là quan trọng, nhưng quan trọng hơn là thi hành, mà người thi hành chính là Đảng và Nhà nước chứ không phải trí thức. Là trí thức chân chính, họ sẽ biết mình cần làm gì, làm như thế nào.

Ở các nước văn minh, tiên tiến, không ai vạch đường cho trí thức, mà ngược lại trí thức có vai trò hướng dẫn quần chúng. Còn nhà nước, quan trọng nhất là tổ chức đánh giá công trình khoa học một cách nghiêm túc để cấp học vị, học hàm thật chặt chẽ, chính xác. Việc này còn quan trọng hơn việc làm trong sạch Đảng và hệ thống chính trị. Phải tạo ra được dư luận xã hội mạnh mẽ lên án những hội đồng kém phẩm chất, không những thế mà còn cần có chế tài trừng phạt những kẻ lợi dụng quyền lực để thực hiện ý đồ cá nhân.

Rồi cần đặt được trí thức vào đúng vị trí, tạo được môi trường để họ tự phát huy. Muốn như vậy cần có những chính trị gia tài năng, liêm khiết và rộng lượng, để ngoài việc giúp trí thức phát huy năng lực, còn biết chấp nhận một vài thường tình nhỏ của họ (có tài, có tật).

Thế mà thói háo danh và vô minh đã tạo ra những lò áp tiến sĩ, những hội đồng xét cấp danh hiệu giáo sư cho những người hữu danh vô thực, tạo ra những người có bằng cấp cao mà trí tuệ lùn. Thế mà vì củng cố độc tài, vì mắc mưu thâm độc của Trung Cộng, mà ghét bỏ, mà vu oan giá họa, để làm hại những trí thức của dân, làm hủy hoại tinh hoa của dân tộc.

Cũng giống như nhiều NQ khác, các NQ về trí thức soạn ra chủ yếu để tuyên truyền. Cứ như tình trạng hiện nay, đến năm 2045, số lượng tiến sĩ giáo sư sẽ tăng nhiều, nhưng số lượng trí thức chân chính có nhiều khả năng giảm sút.



[Các doanh nghiệp đầu mỗi xăng dầu sắp châm xăng vào lò củi!](#)

Capture à partir de : [baotienndan](#)

[Mai Bá Kiêm](#)

8-1-2024

Ngày 8/9/2023, hai nữ Giám đốc và Phó giám đốc Công ty đầu mối nhập khẩu xăng dầu “Xuyên Việt Oil” bị bắt, thì hơn ba tháng sau, ba quan cao, trung cấp “vô lò”: Vào các ngày 14, 19 và 21/12/2023, bí thư Tỉnh ủy Bến Tre Lê Đức Thọ bị bắt về tội “Lợi dụng chức vụ, quyền hạn gây ảnh hưởng đối với người khác để trục lợi”; Giám đốc Sở Tài chính TP.HCM Lê Duy Minh và Thứ trưởng Bộ Công thương Đỗ Thắng Hải cùng bị bắt vì tội “nhận hối lộ” của Xuyên Việt Oil.

Cuối năm 2023, cửa lò khép lại sau khi Thọ, Minh, Hải bước vào. Ai dè, ngày đầu năm 4/1/2024, Thanh tra Chính phủ chuyển hồ sơ của ba doanh nghiệp đầu mối xăng dầu sang Bộ Công an để điều tra “hành vi vi phạm pháp luật trong việc kê khai, nộp thuế bảo vệ môi trường đối với xăng dầu, sử dụng quỹ bình ổn xăng dầu sai mục đích của: Tập đoàn Thiên Minh Đức; Công ty Xuyên Việt Oil; Công ty Vận tải Thủy [bộ] Hải Hà”.

Đâu chỉ ba đầu mối trên vi phạm pháp luật! Kết luận Thanh tra nêu rõ: “Có tới 7/15 đầu mối kinh doanh xăng dầu đã sử dụng quỹ bình ổn giá sai mục đích bình ổn giá, không kết chuyển về tài khoản quỹ bình ổn giá, để lại tài khoản thanh toán của doanh nghiệp thường xuyên, trong nhiều kỳ trước khi hoàn trả lại quỹ bình ổn giá với số tiền hơn 7.927 tỷ đồng”.

Từ năm 2017 đến ngày 30/9/2022, có 15/34 đầu mối Kinh doanh xăng dầu (chiếm 90% thị phần xăng dầu trong nước) không dự trữ xăng dầu bắt buộc tối thiểu, đã dự trữ thiếu hơn 1 triệu tấn/m³. Khi nguồn cung khan hiếm, không đủ dự trữ để bán ra thị trường, ảnh hưởng đến an ninh năng lượng, bình ổn thị trường. Đây là một trong những nguyên nhân gây gián đoạn nguồn cung xăng dầu thời gian qua.

Cùng ngày 4/1/2024, Cục Thuế tỉnh Hậu Giang công bố quyết định cưỡng chế thuế của đầu mối “Nam Sông Hậu (NSH Petro)” với số nợ thuế hơn 1.159 tỷ đồng!

Chỉ một đầu mối “Xuyên Việt Oil” đã “nướng” một bí thư tỉnh, một thứ trưởng, một giám đốc Sở Tài chính. Nếu không may, cả 15 đầu mối bị vào lò, sẽ còn bao nhiêu vị nằm trong bồ... lửa?

